

L136 - Campo solare fotovoltaico nell'area industriale di Ottana

3° lotto

SERVIZIO

tecnico di ingegneria relativo alla verifica del progetto definitivo ed esecutivo

Appalto ad evidenza pubblica — Importo a base di gara: EURO 111.191.40 + IVA.

Disciplinare tecnico di incarico professionale e criteri di valutazione

Revisione ott.2018

Sommario

Art .1	Oggetto e finalità del servizio di verifica	3
Art .2	Modalità esecutive del servizio di verifica.....	4
Art .3	Durata del servizio.....	7
Art .4	Importo del corrispettivo	8
Art .5	Contenuto della busta B - offerta tecnica	9
Art .6	Criteri di aggiudicazione	10
Art. 6.1	Criteri di valutazione Offerta tecnica	11
Art. 6.2	Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.....	12
Art. 6.3	Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica	14
Art. 6.4	Metodo per il calcolo dei punteggi.....	14
Art .7	Modalità di pagamento	14
Art .8	Polizza di responsabilità civile professionale.....	15

Art .1 Oggetto e finalità del servizio di verifica

Il presente disciplinare tecnico ha per oggetto l'affidamento delle attività di verifica di cui all'art. 26 del D.Lgs. n° 50/2016, finalizzate alla validazione del progetto definitivo ed esecutivo relativo ai lavori per la realizzazione delle "PROGETTO DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA RINNOVABILE SOLARE NELL'AREA INDUSTRIALE DI OTTANA – III lotto". Il servizio, qualora necessario, comprende, altresì, la verifica della documentazione progettuale che dovrà essere revisionata dai progettisti in esito all'acquisizione dei pareri, autorizzazioni e approvazioni, da parte degli Enti competenti, oltre che in esito alle prescrizioni di modifica e/o integrazione e/o correzioni impartite dall'amministrazione ai progettisti sulla base delle risultanze delle verifiche, di cui agli appositi rapporti redatti dall'aggiudicatario.

Il progetto definitivo è redatto dall' Amministrazione e posto a base di gara ai sensi dell'art. 59 comma 1bis del D.Lgs 50/2016, che prevede la possibilità di affidare la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori qualora l'elemento tecnologico o innovativo sia nettamente prevalente. Il progetto esecutivo sarà redatto dai tecnici individuati dall' aggiudicatario della progettazione e esecuzione dei lavori. La progettazione ed esecuzione dei lavori saranno aggiudicati secondo procedura aperta indetta ai sensi dell' art. 36 comma 2 lett. d e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2 D.lgs. 50/2016.

Il servizio posto a base della presente procedura di affidamento per le attività di verifica dei due livelli di progettazione definitivo ed esecutivo si articola in due fasi:

- FASE A – verifica del progetto definitivo redatto dall'Amministrazione posto a base di gara.
- FASE B – verifica del progetto esecutivo redatto dai tecnici incaricati dall'aggiudicatario sulla base del progetto definitivo di cui alla fase A.

La verifica della progettazione è pertanto, da attuarsi come attività preliminare all'approvazione/validazione di ciascuna delle fasi progettuali indicate, come stabilito con il Dlgs 50/2016.

L'incarico prevede l'avvio e l'esecuzione della verifica in corso di progettazione, secondo le modalità indicate nel presente Capitolato. La validazione da parte del RUP sarà espressa ai sensi dell'articolo 26 del Dlgs 50/2016 e avrà luogo a seguito della verifica del progetto definitivo, che costituisce il livello progettuale che verrà posto a base della gara per l'affidamento dei lavori.

Il Servizio di verifica dovrà garantire anche quanto indicato al comma 2 dell'art. 205 del Dlgs 50/2016, cioè che "non possono essere oggetto di riserva gli aspetti progettuali che sono stati oggetto di verifica ai sensi dell'art. 26".

La verifica è finalizzata, in particolare, ad accertare, per entrambi i livelli di progettazione definitivo ed esecutivo, gli aspetti enumerati all'art. 26 comma 4 del D.Lgs. n° 50/2016 che si riportano nel seguito:

- a. la completezza della progettazione;
- b. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d. presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h. l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i. la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

La completezza e la rispondenza della progettazione sarà da verificare in relazione a quanto disposto dalla parte ancora vigente del D.P.R. 207/2010, relativamente ai contenuti del progetto definitivo e esecutivo (articoli dal 24 al 43).

Art .2 Modalità esecutive del servizio di verifica

La verifica deve essere effettuata sulla totalità dei documenti progettuali con riferimento a tutte le opere, anche per la documentazione relativa alla stima economica e ai prezzi. Lo svolgimento dell'attività di verifica dovrà risultare da appositi verbali (report intermedi), ai quali dovranno essere allegati i documenti che dimostrano le verifiche e i controlli fatti per ogni elaborato. A conclusione della verifica di ciascuna fase progettuale sarà prodotta la certificazione di avvenuta verifica da parte del Responsabile del servizio di verifica, con evidenziato l'esito della stessa.

La verifica relativa ad ogni opera deve essere effettuata sino alla conclusione della fase di progettazione che interverrà solo a seguito dell'acquisizione di pareri, autorizzazioni e approvazioni, da parte degli Enti competenti, del relativo progetto revisionato e completato.

La verifica deve essere condotta con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- affidabilità;
- completezza ed adeguatezza;
- leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- compatibilità.

Il servizio di verifica si articola in tutti gli ambiti di controllo, di cui sopra, come di seguito specificati:

1. Verifica in ordine all'affidabilità della progettazione, con riferimento

- all'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione della progettazione;
- alla coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.

2. Verifica in ordine alla completezza ed adeguatezza della progettazione con riferimento:

- alla corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- al controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati normativamente previsti per il livello di progettazione da esaminare;
- alla esaustività della progettazione in funzione delle esigenze della Stazione Appaltante;
- alla esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali;
- alla esaustività delle modifiche apportate alla progettazione a seguito di un suo precedente esame;
- all'adempimento delle obbligazioni previste nell'Annesso Disposizioni Amministrative relativamente all'attività di progettazione esecutiva;

3. Verifica in ordine alla leggibilità, coerenza e ripercorribilità della progettazione con riferimento:

- alla leggibilità degli elaborati progettuali con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
 - alla comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati progettuali e alla ripercorribilità dei calcoli effettuati;
 - alla coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
 - alla congruenza tra tavole grafiche e relazioni tecniche e le disposizioni capitolari. In particolare l'attività deve prevedere la verifica dell'univoca definizione di ciascuna delle opere negli elaborati grafici, nelle relazioni tecniche, nei capitolati, nei documenti economico-finanziari;
 - alla congruenza tra gli elaborati architettonici, strutturali, impiantistici al fine di evitare discordanze e incongruenze tra elaborati riguardanti la medesima opera o il medesimo processo costruttivo.
4. *Verifica in ordine alla compatibilità della progettazione, con riferimento:*
- alla rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel progetto generale dell'intervento redatto nel 2011;
 - alla rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale;
 - c. funzionalità e fruibilità;
 - d. stabilità delle strutture;
 - e. topografia e fotogrammetria;
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - g. igiene, salute e benessere delle persone;
 - h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - i. sicurezza antincendio;
 - j. inquinamento;
 - k. durabilità e manutenibilità;
 - l. coerenza dei tempi e dei costi;
 - m. sicurezza ed organizzazione del cantiere;
 - n. esistenza e adeguatezza delle indagini geologiche, idrologiche, idrauliche, geotecniche e, ove necessario, archeologiche nel sito e congruenza delle scelte progettuali con i risultati di tali indagini.
5. *Verifica in ordine al recepimento delle prescrizioni emesse dagli enti, nonché verifica delle previsioni progettuali attinenti ad attività di bonifica sia ambientale, sia bellica, ecc..*

Con riferimento agli aspetti di verifica di cui ai precedenti punti, l'Affidatario deve:

- A. Per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nei documenti posti a base dello sviluppo della progettazione definitiva e esecutiva e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.
- B. Per le relazioni di calcolo:

- C. Verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione delle opere e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
- Verificare che il dimensionamento delle opere, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
 - Verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 - Verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 - Verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità delle opere nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.
- D. Per le relazioni specialistiche, verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:
- le specifiche esplicitate dal committente;
 - le norme cogenti;
 - le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - le regole della progettazione.
- E. Per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.
- F. Per i capitolati, i documenti prestazionali e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare, inoltre, il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione delle opere e delle loro parti (ove previsto).
- G. Per la documentazione di stima economica, verificare che:
- i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della Regione Sardegna aggiornati, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata, o da dettagliata analisi dei prezzi a seguito di indagine di mercato;
 - i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - i totali calcolati siano corretti;
 - vi sia chiara corrispondenza tra i documenti economici (computi metrici estimativi, elenco prezzi, analisi prezzi, cronoprogramma lavori, ecc.) e gli elementi grafici, gli elaborati descrittivi e con le prescrizioni capitolari.

- H. Per il piano di sicurezza e di coordinamento, verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione delle opere ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità delle opere, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al D. Lgs. 81/08.
- I. Per il quadro economico, verificare che sia stato redatto con progressivo approfondimento in rapporto al livello di progettazione al quale è riferito e con le necessarie variazioni in relazione alla specifica tipologia e categoria dell'intervento stesso;
- J. Accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge, previste per il livello progettuale in esame.

Il presente elenco si intende indicativo e non esaustivo, in quanto si riferisce alle sole attività di verifica minime, necessarie per le diverse tipologie di documenti progettuali, da integrarsi a seguito dell'analisi della progettazione definitiva ed esecutiva, anche in relazione al grado di approfondimento della progettazione e alla tipologia di affidamento prevista.

Nello svolgimento delle attività di verifica, il R.U.P. avrà come referente operativo il coordinatore responsabile del gruppo di verifica incaricato dall'Affidatario, che si avvarrà di responsabili specifici per le attività specialistiche.

Lo svolgimento delle attività di verifica deve essere documentato attraverso redazione di appositi verbali in contraddittorio con il soggetto incaricato della progettazione, e rapporti scritti dal soggetto preposto.

Il soggetto preposto alla verifica ha l'onere di apporre il timbro **“VERIFICATO, data, firma”** su tutti gli elaborati progettuali dallo stesso verificati.

Al termine di ogni fase di verifica, il soggetto preposto consegna al R.U.P., entro i termini fissati nel presente capitolato, una relazione dettagliata nella quale riporta le risultanze dell'attività di verifica svolta e specifica con chiarezza se la verifica sia positiva o meno.

A seguito della attività di verifica verrà redatto e sottoscritto dal RUP l'atto di validazione del progetto. La validazione del progetto posto a base di gara è l'atto formale che riporta gli esiti delle verifiche ai sensi dell'art. 26, comma 8 del Dlgs 50/2016.

Art .3 Durata del servizio

La durata del contratto per l'esecuzione del servizio di verifica è stimata in 24 mesi decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto. La durata indicata sarà necessariamente correlata alla tempistica delle procedure relative alla progettazione dei lavori in oggetto e potrà, quindi, subire proroghe e/o differimenti senza che ciò comporti oneri di alcun tipo a carico dell'Amministrazione.

I tempi indicativi a oggi previsti per lo svolgimento delle fasi di progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento, la cui verifica è oggetto del servizio di verifica, sono di seguito riassunti:

Progettazione definitiva a cura dell'Amministrazione, già in corso, termine previsto entro il 2018;

Progettazione esecutiva a cura dell'aggiudicatario della progettazione e esecuzione dei lavori: entro il 2019;

L'Amministrazione provvederà tempestivamente alla consegna, al soggetto incaricato della verifica, degli elaborati progettuali relativi alle varie fasi di progettazione.

Le attività di cui al presente servizio si articoleranno in due Fasi e dovranno svolgersi come indicato di seguito:

FASE A – Verifica del Progetto Definitivo redatto dall'Amministrazione

La verifica del Progetto Definitivo dovrà essere conclusa entro 30 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di formale consegna al soggetto preposto alla verifica del Progetto Definitivo, da parte del RUP.

FASE B – Verifica del Progetto Esecutivo

La verifica del Progetto Esecutivo dovrà essere conclusa entro 30 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di formale consegna al soggetto preposto alla verifica del Progetto Esecutivo, da parte del RUP.

Le durate sopra indicate potranno essere interrotte motivatamente dall'Amministrazione nel caso di acquisizione di atti di assenso o autorizzazioni o per qualsiasi altra ragione concernente la redazione della fase progettuale da verificare, senza che l'affidatario del servizio di verifica abbia nulla da pretendere al riguardo, considerato che il termine ultimo entro cui la struttura proposta dovrà restare a disposizione dell'Amministrazione è quello di conclusione del servizio di cui al primo capoverso.

Nei limiti delle attività di verifica di cui al presente capitolato il soggetto incaricato della verifica risponde a titolo di inadempimento del mancato rilievo di errori ed omissioni del progetto verificato che ne pregiudichino in tutto o in parte la realizzabilità o la sua utilizzazione.

Il soggetto incaricato della verifica ha la responsabilità degli accertamenti previsti dal presente capitolato ivi compresi quelli relativi all'avvenuta acquisizione dei necessari pareri, autorizzazioni ed approvazioni, ferma restando l'autonoma responsabilità del progettista circa le scelte progettuali e i procedimenti di calcolo adottati.

Il soggetto incaricato dell'attività di verifica che sia inadempiente agli obblighi posti a suo carico dal presente capitolato è tenuto a risarcire i danni derivanti alla stazione appaltante in conseguenza dell'inadempimento ed è escluso per i successivi tre anni dalle attività di verifica.

Art .4 Importo del corrispettivo

L'importo del servizio di verifica, compreso il rimborso spese ed esclusi oneri previdenziali e I.V.A., ammonta a complessivi euro 111.191,40 (euro centoundicimilacentonovantuno/40), calcolato sulla base delle Tavole Z1 e Z2 del Decreto Ministero della Giustizia 17.06.2016, come da conteggio degli onorari di cui alle tabella seguente. L'importo a base di gara è al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

Il prezzo di aggiudicazione si intende comprensivo di ogni e qualsiasi onere previsto nei documenti contrattuali.

Sono a carico dell'aggiudicatario tutte le spese inerenti gli spostamenti per le attività di verifica, sia per i contatti con il RUP che con i progettisti sino alla completa ed esaustiva conclusione della prestazione.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 - comma 3 bis del D.Lgs. 81/2008, si attesta che i costi di sicurezza per l'eliminazione dei rischi da interferenza del presente appalto sono pari a 0 (zero) euro, trattandosi di affidamento di servizi di natura intellettuale.

Sulla base dell'importo presunto dei lavori è stato stimato l'ammontare del corrispettivo per lo svolgimento dei servizi di ingegneria e architettura richiesti. Ai fini della determinazione del corrispettivo è da considerarsi

la seguente qualificazione, importo dei lavori per le fasi prestazionali previste per ogni diversa Categoria d'Opera con la distinta analitica delle singole prestazioni e con i relativi Parametri <<Q>> di incidenza, desunti dalla tavola Z-2 allegata alla vigente normativa:

Categoria e ID delle opere	L. 143/49 (Corrispondenza)	G (grado di complessità)	Importo delle opere	Specificità della prestazione (art. 3, co.3 d.m. 17.6.2016)	Importo	Spese e oneri % [20,38%]
IMPLANTI IB.11	I/b	0,90	€ 8.400.000,00	QbII.27 (0,13)	€ 46.185,42	€ 9.410,28
				QbIII.09 (0,13)	€ 46.185,42	€ 9.410,28
Somma					€ 92.370,84	€ 18.820,56
Totale comprensivo di spese e oneri					€ 111.191,40	

Il corrispettivo per il servizio svolto relativamente ad ogni fase, come individuate all'art. 1 del presente disciplinare, è il seguente:

- € 55.595,70 spese comprese per le attività di cui alla fase A
- € 55.595,70 spese comprese per le attività di cui alla fase B

Art .5 Contenuto della busta B - offerta tecnica

La Busta B "Offerta Tecnica" dovrà contenere, a pena di esclusione, la documentazione di cui ai successivi punti A) e B):

A) Con riferimento al criterio di valutazione "**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**", di cui al successivo articolo 6, si richiede la descrizione a un numero massimo di 3 (tre) servizi ritenuti dal concorrente particolarmente significativi delle proprie capacità professionali, aventi le caratteristiche di affinità con le prestazioni oggetto dell'affidamento (servizi di verifica) secondo le classi e categorie indicate di seguito:

CATEGORIA:	IMPIANTI: Campi fotovoltaici	ID OPERE: IMPIANTI – IB.11
-------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

Per ciascun servizio deve essere fornita una scheda sintetica numerata che dovrà contenere il/i Committente/i dei servizi presi in esame, la natura delle prestazioni, l'anno o gli anni di riferimento, il relativo importo; ciascuna scheda dovrà essere accompagnata da una relazione descrittiva, per un massimo di n. 2 facciate A4, numerate, carattere Arial dimensione 10, interlinea 1.5, margini 2x2x2x2.

Ai fini della qualificazione le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare: nel caso specifico la sola cat.IB12 (corrispondente alla I/b della L.143/49)

B) Con riferimento al criterio di valutazione "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE", di cui al successivo articolo 6, deve essere prodotta una relazione tecnico-illustrativa sulle caratteristiche

metodologiche con cui si intende eseguire il servizio di verifica. La suddetta relazione tecnica-illustrativa dovrà essere contenuta in un numero massimo di 10 facciate (formato A4) incluse immagini e grafici, numerate, carattere Arial, formato 10, interlinea 1,5, margini 2x2x2x2.

In particolare la relazione dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del servizio nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni e la pianificazione e programmazione da effettuare per il compimento dello stesso.

La Commissione privilegerà, altresì, la soluzione che meglio riesca a garantire la necessità di interazione con i progettisti e la stazione appaltante. Si favorirà inoltre la soluzione più efficace e con le migliori modalità di esecuzione del controllo in corso di progettazione e con i migliori metodi di conduzione delle verifiche e di migliore gestione delle non-conformità attraverso le soluzioni più efficaci ed efficienti di predisposizione dei relativi report, nonché le proposte che riescano complessivamente ad evidenziare le soluzioni più efficaci in merito alla suddivisione del carico di lavoro.

La relazione dovrà essere strutturata in paragrafi, come indicati nei seguenti punti, nei quali dovranno essere esplicitate le modalità di svolgimento del servizio:

B.1. Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione con particolare riferimento agli aspetti tecnico-specialistici delle opere; sistema di pianificazione e programmazione delle verifiche in merito all'organizzazione e suddivisione del carico di lavoro, qualità e completezza degli strumenti adottati quali check-list o altro;

B.2 Organizzazione e qualificazione professionale del gruppo di verifica con particolare riferimento alla sua composizione e struttura e all'esperienza specifica maturata dai componenti il team nella verifica di progetti. Il Concorrente potrà documentare le caratteristiche organizzative del gruppo di lavoro che si occuperà del servizio.

Se non viene presentata parte del materiale sopra indicato o se non sarà possibile per la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, effettuare la valutazione di alcuni degli elementi in base alla documentazione presentata, essa non effettuerà il confronto a coppie per tali elementi e attribuirà per questi il coefficiente pari a zero.

Non possono essere presentate proposte alternative tra loro, la cui scelta venga rimessa alla Commissione. In caso contrario la proposta non sarà valutata per quel singolo criterio e sub-criterio di valutazione che non rispetta le prescrizioni sopra riportate e sarà attribuito il coefficiente zero.

Nella documentazione che compone l'offerta tecnica non devono essere riportati elementi economici, oggetto di offerta economica pena l'esclusione.

Art .6 Criteri di aggiudicazione

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Art. 6.1 Criteri di valutazione Offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n ... [max 3] servizi Professionalità e adeguatezza dell'offerta sulla base di quanto stabilito dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi svolti, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento svolti negli ultimi 10 anni, secondo i criteri desumibili dal DM 17/06/2016 e dalle linee guida n. 1	40	--	--	40	
TOTALE PUNTI					40	

Criterio A Professionalità e adeguatezza dell'offerta max 40 punti

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento svolti negli ultimi 10 anni.

La valutazione del CRITERIO "A" avverrà per similitudine con la tipologia di servizio di verifica di che trattasi, pertanto, saranno valutati positivamente i servizi svolti simili in termini di classi, categoria e tipologia di incarico, contenuti progettuali, tipologia ed estensione delle opere oggetto del progetto.

Si riterranno più adeguate le offerte la cui documentazione consentirà di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente sul piano tecnologico, funzionale, per rispondere meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il

costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riguardo all'intervento che si dovrà andare a verificare.

In particolare, il predetto CRITERIO A riguarda la:

- pertinenza dei servizi e ruolo rivestito dal concorrente: migliore rapporto di congruenza dei servizi presentati in relazione all'oggetto del presente incarico, tenuto conto della destinazione funzionale, delle caratteristiche tecniche, della dimensione dei progetti: impianti fotovoltaici.

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	
1	Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere	15	--	--	15	
2	Qualificazione professionale del gruppo di verifica con particolare riferimento alla sua composizione e struttura	15	--	--	15	
TOTALE PUNTI					30	

Criterio B Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta max 30 punti

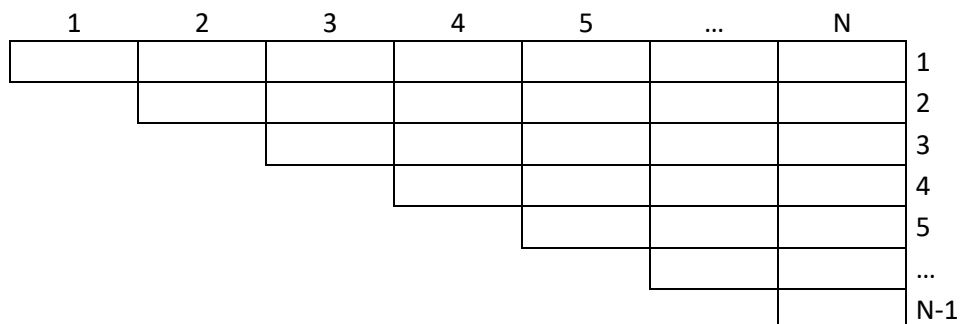
- CRITERIO B: "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE" - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.
- In particolare, il predetto CRITERIO B è suddiviso nei seguenti SUB CRITERI:
- SUB-CRITERIO B.1: Modalità di esecuzione del servizio: caratteristiche qualitative, metodologiche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento ai livelli di progettazione con particolare riferimento agli aspetti tecnico-specialistici delle opere.
- SUB-CRITERIO B.2: Struttura tecnico organizzativa: qualificazione professionale del gruppo di verifica con particolare riferimento alla sua composizione e struttura.

Art. 6.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" delle tabelle, un coefficiente con il metodo del confronto a coppie (linee guida dell'ANAC n. 2, punto V).

I coefficienti V(a) del paragrafo 6.4 relativi ai criteri qualitativi sub A e sub B sono determinati ciascuno come media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari secondo la descrizione seguente:

- a. Si costruisce una matrice triangolare con un numero di righe pari al numero di concorrenti meno 1 e un numero di colonne pari al numero di concorrenti, ovvero contenente tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.



- b. Per ogni sub-criterio di valutazione, ogni commissario valuterà quale degli elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

- preferenza massima = 6
- preferenza grande = 5
- preferenza media = 4
- preferenza piccola = 3
- preferenza minima = 2
- nessuna preferenza = 1

c. una volta terminati i confronti a coppie per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti variabili tra zero e uno attribuendo il coefficiente pari a uno al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Se le offerte ammesse sono in numero inferiore a tre, al posto del confronto a coppie a ciascun elemento è attribuita una valutazione numerica, liberamente scelta da ciascun commissario che viene poi trasformata in un coefficiente compreso tra zero e uno dove il coefficiente uno è attribuito alla miglior valutazione numerica secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Valori	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Eccellente	1	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	Appena sufficiente
Assente/irrelevante	0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Art. 6.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Ai fini della determinazione del coefficiente Ci relativo all'elemento prezzo sarà applicata la formula bilineare seguente:

$$Ci \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$Ci \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1-X)*[(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X= 0.85

A_{max}= valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

I concorrenti applicano un ribasso percentuale unico sull'importo stimato del corrispettivo complessivo, pari a € 111.191,40 (euro centoundicimilacentonovantuno/40). Non sono previste offerte in aumento.

Art. 6.4 Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P(a)=\sum n [Wi * V(a) i]$$

Dove

P(a) = punteggio dell'offerta (a)

n= numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito i

V (a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

Σn = sommatoria

Art .7 Modalità di pagamento

I pagamenti seguiranno le seguenti modalità:

- 40% dell'importo contrattuale erogato all'atto della consegna a ENAS del rapporto conclusivo di tutta la verifica del progetto **definitivo**
- 10% dell'importo contrattuale erogato all'atto della approvazione del progetto **definitivo** da parte dell'Assessorato dei LLPP Regionale

- 40% dell'importo contrattuale erogato all'atto della consegna a ENAS del rapporto di conclusivo di tutta la verifica del progetto **esecutivo**
- 10% dell'importo contrattuale erogato all'atto della approvazione del progetto **esecutivo** da parte dell'Assessorato dei LLPP Regionale

Art .8 Polizza di responsabilità civile professionale

Il soggetto contraente deve presentare, contestualmente alla firma del contratto, copia della propria polizza generale di responsabilità civile professionale, rilasciata da compagnia di assicurazioni autorizzata all'esercizio del ramo "responsabilità civile generale" nel territorio dell'Unione Europea. La polizza dovrà avere un massimale pari ad € 1.000.000,00. Nel caso di polizza specifica limitata all'incarico di verifica, la polizza deve avere durata fino alla data di rilascio del certificato di collaudo dei lavori. Nel caso in cui il soggetto incaricato dell'attività di verifica sia coperto da una polizza professionale generale per l'intera attività, detta polizza deve essere integrata attraverso idonea dichiarazione della compagnia di assicurazione che garantisca le condizioni di durata di cui sopra. Le spese relative alla polizza sono comprese nel corrispettivo a base d'asta.