



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Affidamento dell'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo dell'intervento "PNRR-M2C4-I4.1-A2-48: Riassetto funzionale interconnessione fra il lago Flumendosa e la diga di Is Barroccus - Manutenzione straordinaria della tratta Ponte Maxia - Imbocco galleria Is Pillus". - Importo a base di gara: € 6.621.844,48 al netto dell'IVA, di cui € 6.346.875,07 + iva per lavori, € 63.056,24 compresi oneri previdenziali + iva per la progettazione esecutiva ed € 211.913,17 + iva per costi della sicurezza non soggetti a ribasso. - CIG 9799281E7C - CUP I87H21004870005. (gara n. 55 AP/2023). PROCEDURA APERTA.

VERBALE N. 01 – Seduta pubblica di apertura delle Buste Tecniche –

PREMESSO CHE:

- con Determinazione a contrarre del Direttore del Servizio Progetti e Costruzioni n. 490 del 19.04.2023, e per le motivazioni in essa riportate, è stato disposto di procedere all'appalto della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori dell'intervento in oggetto, sulla base del progetto definitivo, avvalendosi della sospensione fino al 30.06.2023 del quarto periodo del comma 1 art. 59 D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., disposta dall'art. 1, comma 1, lett. b) della Legge n. 55/2019, come modificato dall'art. 8, comma 7, Legge n. 120/2020, nella parte in cui vieta il ricorso all'affidamento congiunto della progettazione e dell'esecuzione di lavori (termine differito dall'articolo 52, comma 1, lettera a), della legge n. 108 del 2021), mediante procedura aperta, di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del medesimo Decreto, per un importo complessivo a base d'asta, al netto dell'IVA, pari a complessivi € 6.621.844,48 + IVA di legge, così ripartiti: € 6.346.875,07 oltre IVA, per lavori, soggetto a ribasso d'asta, € 63.056,24 (compresi oneri previdenziali) + IVA per il servizio di progettazione esecutiva, soggetto a ribasso d'asta, € 211.913,17 + IVA per costi della sicurezza, non soggetto a ribasso d'asta;
- con Determinazione del Direttore del Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio n. 580 del 18.05.2023 è stato disposto l'esperimento della procedura aperta in oggetto;
- come da verbale della seduta di gara del 27.06.2023 (Rep. Enas n. 177 del 29.06.2023) entro le ore 23:59 del giorno 26 Giugno 2023 sono pervenuti n°2 (due) plichi "virtuali" che risultano "accettati" da parte dei seguenti concorrenti:
 - NEOCOS S.R.L., che dichiara di concorrere singolarmente e di affidare l'esecuzione del servizio di progettazione a progettista qualificato, quest'ultimo identificato nel raggruppamento costituendo di progettisti composto dalla mandataria STECI S.R.L. e dalle mandanti VALERIO RICCIARDI (Geologo) e FRANCESCA RICCIARDI (Architetto);
 - SER.LU. COSTRUZIONI SRL, che dichiara di concorrere singolarmente e di affidare l'esecuzione del servizio di progettazione a progettista qualificato. Dalle dichiarazioni rese dal concorrente nel documento "Dichiarazioni integrative" allegato n. 6 al Disciplinare di gara, nonché dalla ulteriore documentazione sottoscritta dalla impresa designata, si evince che il soggetto indicato per l'espletamento della progettazione è l'operatore economico SARDEGNA INGEGNERIA S.C.A R.L.;
- sono stati attivati i soccorsi istruttori nei confronti dei concorrenti NEOCOS S.R.L. e SER.LU.

Handwritten signatures in blue ink:
 P
 P
 P



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



COSTRUZIONI SRL per le motivazioni di cui al citato verbale Rep. Enas n. 177 del 29.06.2023;

- come da verbale Rep. Enas n. 177 del 29.06.2023, e per le motivazioni ivi riportate, è stato disposto di effettuare una verifica sul casellario delle annotazioni tenuto dall'ANAC con riferimento al concorrente NEOCOS S.R.L.;
- con nota prot. Enas n. 9390 del 29.06.2023 è stato trasmesso al RUP il verbale Rep. Enas n. 177 del 29.06.2023 insieme alla documentazione amministrativa dei concorrenti ed all'esito della verifica sul casellario delle annotazioni riservate tenuto presso l'ANAC disposta nei confronti della NEOCOS S.R.L. come da verbale Rep. Enas n. 177 del 29.06.2023;
- con nota prot. Enas n. 9343 del 28.06.2023 è stato comunicato l'avvio del procedimento di soccorso istruttorio al concorrente NEOCOS S.R.L. chiedendo la trasmissione del PASSOE comprensivo degli estremi del componente l'RTP di progettazione FRANCESCA RICCIARDI e delle dichiarazioni specifiche di cui al punto 14.3.4 del Disciplinare di gara dei componenti dell'RTP indicato per i servizi di progettazione;
- con nota prot. Enas n. 9686 del 06.07.2023 trasmessa al concorrente NEOCOS S.R.L. in riscontro alla comunicazione inviata dal suddetto operatore economico in data 04.07.2023 sul portale SardegnaCAT in adempimento della comunicazione di soccorso istruttorio di cui al prot. Enas n. 9343 del 28.06.2023 è stato richiesto all'operatore economico di provvedere alla creazione di idoneo PASSOE una volta perfezionata la procedura di registrazione del profilo ANAC del componente l'RTP di progettazione FRANCESCA RICCIARDI, contestualmente trasmettendo il documento a questa Amministrazione mediante nota protocollata o messaggistica della Piattaforma SardegnaCAT, nonché di trasmettere idonea dichiarazione di cui all'allegato 16-b al Disciplinare di gara debitamente compilata e sottoscritta dal titolare effettivo dell'impresa STECI SRL, mandataria dell'RTP di progettazione;
- con comunicazione trasmessa mediante la messaggistica del portale SardegnaCAT in data 07.07.2023, il concorrente NEOCOS S.R.L. trasmetteva idoneo PASSOE comprensivo degli estremi del componente l'RTP di progettazione FRANCESCA RICCIARDI e la dichiarazione di cui all'allegato 16-b al Disciplinare di gara debitamente sottoscritta da parte del titolare effettivo della STECI SRL;
- con mail del 07.07.2023 la documentazione in oggetto veniva trasmessa al RUP;
- con mail del 12.07.2023, in riscontro alla trasmissione della documentazione di specie, il RUP comunicava potersi procedere;
- con nota prot. Enas n. 9344 del 28.06.2023 è stato comunicato l'avvio del procedimento di soccorso istruttorio al concorrente SER.LU. COSTRUZIONI SRL, chiedendo la trasmissione della dichiarazione di cui all'allegato 16-B al Disciplinare di gara denominato "Autodichiarazione di assenza di conflitto di interessi del titolare effettivo" debitamente compilata e sottoscritta dal titolare effettivo e di un chiarimento circa il numero di dipendenti impiegati al tempo alla data di presentazione della domanda, da presentarsi sotto forma di dichiarazione debitamente sottoscritta in forma digitale dal legale rappresentante;
- con nota prot. Enas n. 9401 del 29.06.2023 trasmessa al concorrente SER.LU. COSTRUZIONI SRL in riscontro alla comunicazione dell'operatore economico del 28.06.2023 tramite la piattaforma SardegnaCAT in adempimento della comunicazione di soccorso istruttorio di cui al prot. Enas n. 9344 del 28.06.2023, veniva richiesto al concorrente di

Spina
Alvino



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardinia



trasmettere quanto segue:

- Dichiarazione di cui all'allegato 16-B al Disciplinare di gara denominato "Autodichiarazione di assenza di conflitto di interessi del titolare effettivo" debitamente compilata e sottoscritta dal titolare effettivo;
- Indicazione del numero di dipendenti impiegato alla data di presentazione della domanda e chiarimento circa quanto da questa Amministrazione rilevato come da citata nota prot. Enas n. 9401 del 29.06.2023 in merito alla dichiarazione dell'operatore economico denominata "Chiarimento dichiarazioni integrative", in relazione alla dichiarazione sul non assoggettamento alla disciplina di cui alla L. n. 68/1999 di cui al DGUE presentato in sede di gara, da rendersi sotto forma di dichiarazione debitamente sottoscritta in forma digitale dal legale rappresentante;
- con comunicazione del 29.06.2023 sulla messaggistica della piattaforma SardegnaCAT, il concorrente forniva riscontro a quanto richiesto nella richiamata nota prot. Enas n. 9401 del 29.06.2023;
- con mail del 30.06.2023 la documentazione in oggetto veniva trasmessa al RUP;
- con mail del 04.07.2023, in riscontro alla trasmissione della documentazione di specie, il RUP comunicava potersi procedere;
- come da verbale della seduta del Seggio di gara del 12.07.2023 (Rep. Enas n. 190 del 12.07.2023) è stata disposta l'ammissione di entrambi i concorrenti alla fase successiva della procedura di gara;
- in data 17.07.2023 (prot. Enas n. 10201 del 17.07.2023) il verbale della seduta di gara del 12.07.2023 è stato trasmesso al RUP, insieme ai riscontri dei concorrenti alle istanze istruttorie disposte in sede di gara;
- con determinazione del DG dell'Enas n° 938 del 18.07.2023 è stata nominata la commissione giudicatrice per l'affidamento dell'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori in oggetto;
- con avviso pubblicato sul sito Enas e sulla piattaforma SardegnaCAT in data 19.07.2023 è stata data comunicazione della seduta di apertura delle offerte tecniche;
- con avviso pubblicato sul sito Enas e sulla piattaforma SardegnaCAT in data 20.07.2023 è stata data comunicazione del rinvio della seduta di apertura delle offerte tecniche prevista in data 25.07.2023, dalle ore 09:30 alle ore 13.00,

Stefano Serra
Stefano

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemilaventitre** il giorno **25** del mese di **luglio** alle **ore 13:00** in Cagliari presso la sede dell'Enas - Via Mameli 88, sono presenti:

- Ing. Stefano Serra, Direttore del Servizio Progetti e Costruzioni dell'Enas, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice e Segretario verbalizzante;
- Ing. Nicola Pennisi, funzionario ENAS, in qualità di componente la Commissione Giudicatrice;
- Ing. Marcello Mura, funzionario in forza all'Agenzia Regionale del Distretto Idrografico della Sardegna (ADIRS), in qualità di componente la Commissione Giudicatrice;

Sono altresì presenti l'ing. Francesco Serra, il quale interviene in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP), nonché la dott.ssa Maria Cristina Murgia in qualità di collaboratore giuridico-amministrativo del RUP.



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



Si da atto inoltre che non sono presenti soggetti in rappresentanza degli operatori economici concorrenti.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

da atto dell'avvenuto insediamento della Commissione, convocata nella seduta odierna per l'apertura delle offerte tecniche della gara in oggetto.

Alle ore 13,00 dichiara aperti i lavori, in via telematica, e preliminarmente all'apertura delle Buste - Offerta Tecnica, riferisce:

- a) I nominativi degli operatori economici che hanno presentato offerta indicati in premessa;
- b) che la Commissione giudicatrice procederà all'apertura della busta digitale concernente l'offerta tecnica, accedendo tramite il profilo del Presidente

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

successivamente procede all'apertura progressiva dei plichi virtuali contenenti la documentazione Digitale, presenti sulla piattaforma informatica, verificando la corrispondenza dei documenti caricati con quanto richiesto e la loro sottoscrizione con firma digitale valida da parte dei concorrenti.

Si procede all'esame delle offerte nell'ordine in cui i concorrenti si presentano nella piattaforma:

- 1) Neocos s.r.l.
- 2) Ser.Lu. Costruzioni s.r.l.

All'esito delle operazioni di apertura dà atto che la documentazione tecnica presentata da entrambi i concorrenti in gara appare conforme alle prescrizioni degli atti di gara, come da tabella seguente:





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



| Documento | NEOCOS S.R.L. | | SER.LU. S.R.L. | |
|---|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| | Presente [SI/NO] | Firma regolare [SI/NO] | Presente [SI/NO] | Firma regolare [SI/NO] |
| a) file pdf denominato "Indice" | SI | SI | SI | SI |
| b) file pdf della Relazione tecnico-metodologica relativa all'esecuzione dei lavori | SI | SI | SI | SI |
| c) file pdf contenente copia della/e certificazione/i (se posseduta/e e presentata/e) di cui al sub-criterio Sub-Aa5) | SI | SI | SI | SI |
| d) file pdf contenente copia della/e certificazione/i (se posseduta/e e presentata/e) di cui al sub-criterio Sub-Aa6) | SI | SI | SI | SI |
| e) file pdf contenente copia della/e certificazione/i (se posseduta/e e presentata/e) di cui al sub-criterio Sub-Aa7) | SI | SI | SI | SI |
| f) file pdf contenente copia della/e certificazione/i (se posseduta/e e presentata/e) di cui al sub-criterio Sub-Aa8) | NO | - | SI | SI |
| g) file pdf delle Schede descrittive di un numero massimo di 2 (due) lavori svolti successivamente alla data del 01.01.2008 | SI | SI | SI | SI |
| h) file pdf della Scheda descrittiva di n. 1 (uno) lavoro svolto successivamente alla data del 01.01.2008 | SI | SI | SI | SI |
| i) file pdf della Relazione tecnico-metodologica relativa ai servizi di progettazione delle opere | SI | SI | SI | SI |
| j) file pdf della Relazione relativa ai criteri premiali ex art. 47, comma 5, del D.L. 77/2021, legge 108/2021 | SI | SI | SI | SI |

Pertanto, dispone l'ammissione degli stessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche.

Si dà atto, inoltre, che un esame di dettaglio sul contenuto della documentazione di tutti i concorrenti sarà comunque effettuato in seduta riservata, in sede di valutazione delle offerte.

Le offerte tecniche vengono quindi, ai fini della loro conservazione, mantenute all'interno della piattaforma informatica come esemplari digitali inalterabili, accessibili esclusivamente ai membri della Commissione, tramite i loro profili.

Esaminata la lista dei concorrenti ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica la commissione conferma, in relazione al proprio ruolo, l'assenza di condizioni d'incompatibilità e/o di conflitti d'interesse.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

da atto che ciascun commissario, anche separatamente, può accedere alla piattaforma Sardegna CAT per prendere visione, acquisire ed esaminare le offerte tecniche.

Alle ore 13.40 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, composto di n. 5 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Ing. Stefano Serra (Presidente e Segretario verbalizzante)

Ing. Nicola Pennisi (Componente)

Ing. Marcello Mura (Componente)



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



Affidamento dell'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo dell'intervento "PNRR-M2C4-I4.1-A2-48: Riassetto funzionale interconnessione fra il lago Flumendosa e la diga di Is Barrocos - Manutenzione straordinaria della tratta Ponte Maxia - Imbocco galleria Is Pillus". - Importo a base di gara: € 6.621.844,48 al netto dell'IVA, di cui € 6.346.875,07 + iva per lavori, € 63.056,24 compresi oneri previdenziali + iva per la progettazione esecutiva ed € 211.913,17 + iva per costi della sicurezza non soggetti a ribasso. - CIG 9799281E7C - CUP I87H21004870005. (gara n. 55 AP/2023). PROCEDURA APERTA.

VERBALE N. 02
– SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE –

PREMESSO

- che con Determinazione del Direttore Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio dell'ENAS n. 580 del 18.05.2023, è stata indetta la procedura aperta, da espletarsi con l'utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 - con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del suddetto decreto - per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- che la procedura è stata pubblicata in data 19.05.2023 nelle forme di legge, fissando quale termine di ricezione delle offerte, il giorno 26.06.2023;
- che entro il termine di presentazione delle offerte previsto nel Disciplinare di gara sono pervenute n. 2 offerte presentate dai seguenti Operatori economici:
 1. NEOCOS s.r.l., con progettista indicato RTP Steci srl (mandataria) – geol. Valerio Ricciardi – arch. Francesca Ricciardi
 2. SER.LU Costruzioni srl, con progettista indicato Sardegna Ingegneria Scarl.
- che con Determinazione del Direttore Generale ENAS n. 938 del 18.07.2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, a termini dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- che la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità della documentazione/offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche;
- che in data 25.07.2023 si è svolta la seduta pubblica di apertura delle buste digitali relative alle offerte tecniche presenti su SardegnaCAT, di cui al relativo verbale,

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno duemilaventitre il giorno 26 del mese di luglio alle ore 10.30, sono presenti nell'ufficio del Direttore Servizio Progetti e Costruzioni dell'ENAS in Cagliari – Via Mameli 88 i sottoscritti componenti della Commissione:

- Ing. Stefano Serra – Direttore del Servizio Progetti e Costruzioni dell'ENAS, con funzioni di Presidente;
- Ing. Marcello Mura – Funzionario dell'Agenzia Regionale del Distretto Idrografico della Sardegna (ADIS), componente;
- Ing. Nicola Pennisi – Funzionario presso il Servizio Progetti e Costruzioni dell'Ente Acque della Sardegna (ENAS), componente.

Stefano Serra
Marcello Mura
Nicola Pennisi



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dà atto dell'avvenuto insediamento della Commissione, convocata in seduta riservata al fine di dare comune lettura del Disciplinare di Gara e dei Criteri di valutazione dell'offerta tecnica-economica. Alle ore **10.35**, dichiara aperti i lavori della seduta riservata.

LA COMMISSIONE

procede alla lettura congiunta del Disciplinare di Gara e dell'elaborato "Contenuto dell'offerta tecnica-economica, criteri e sub-criteri di valutazione e relativa ponderazione".

IL PRESIDENTE

illustra in particolare le prescrizioni per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche nonché la normativa a cui fare riferimento per la valutazione dell'offerta, ricordando che a termini del bando, l'aggiudicazione dovrà essere effettuata a favore del concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata sulla scorta della documentazione prodotta, nonché dei criteri e degli elementi indicati nei suddetti documenti riguardanti la procedura.

A tale proposito si sofferma sui criteri di valutazione indicati nel documento "Contenuto dell'offerta tecnica – economica, criteri e sub – criteri di valutazione e relativa ponderazione" allegato al Disciplinare di gara, sulle precisazioni che accompagnano le tabelle relative ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, sul metodo di attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, sulla scala dei coefficienti di valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica, nonché di quanto riportato nella linea guida ANAC n. 2 recante "Offerta economicamente più vantaggiosa".

Evidenzia inoltre che si procederà, in applicazione dell'art. 4.3 del documento "Contenuto dell'offerta tecnica – economica, criteri e sub – criteri di valutazione e relativa ponderazione" nel seguente modo:

- per gli elementi di natura tabellare e gli elementi di natura quantitativa (criteri premiali) "i punteggi saranno attribuiti, in misura totale o parziale, o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto";
- per gli elementi qualitativi "ciascuno dei commissari attribuisce a ciascuna elemento qualitativo (sub-criterio) j offerto, dai singoli concorrenti una valutazione, scelta tra quelle di cui alla tabella seguente (senza possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi), che viene poi trasformata nel corrispondente livello di giudizio e quindi nel relativo coefficiente compreso tra zero e uno:

SCALA DEI COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI DELL'OFFERTA TECNICA (colonne "D" delle TABELLE A, B e C)

| VALUTAZIONE | LIVELLO DI GIUDIZIO | COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE |
|---|---------------------|-----------------------------|
| assoluta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, molto superiore agli standard richiesti | ottimo | 1,0 |
| evidente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, superiore agli standard richiesti | molto buono | 0,9 |
| buona rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, completamente in linea con gli standard richiesti | buono | 0,8 |
| discreta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, abbastanza in linea con gli standard richiesti | discreto | 0,7 |
| sufficiente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, quasi in linea con gli standard richiesti | sufficiente | 0,6 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



| | | |
|---|--------------------------|------------|
| <i>poca rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, non in linea con gli standard richiesti</i> | <i>insufficiente</i> | <i>0,5</i> |
| <i>scarsa rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, inferiore agli standard richiesti;</i> | <i>scarso</i> | <i>0,4</i> |
| <i>minima rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, nettamente inferiore agli standard richiesti;</i> | <i>molto scarso</i> | <i>0,3</i> |
| <i>trascurabile rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, lontana dagli standard richiesti</i> | <i>pessimo</i> | <i>0,2</i> |
| <i>manca di rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, assolutamente non confacente agli standard richiesti;</i> | <i>appena valutabile</i> | <i>0,1</i> |
| <i>elemento non trattato o solamente accennato</i> | <i>non valutabile</i> | <i>0,0</i> |

Successivamente la commissione, per ciascun sub-criterio qualitativo, determinerà il valore medio dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari discrezionalmente a ciascuna offerta. Detto valore medio costituisce un coefficiente provvisorio", precisando che "non saranno ammesse alla fase successiva della procedura di gara (apertura e valutazione delle offerte economiche) i concorrenti le cui offerte tecniche abbiano punteggio inferiore alla soglia di sbarramento di 36 (trentasei) punti, determinati senza riparametrazione".

Rileva infine che, essendo pervenute meno di tre offerte, non si dovrà procedere al calcolo di quali offerte presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, al fine di valutarne la congruità (art. 97 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016).

LA COMMISSIONE

provvede a predisporre i fogli elettronici che consentiranno di procedere rapidamente e automaticamente, ai sensi del sopradetto articolo 4.3 del documento "Contenuto dell'offerta tecnica – economica, criteri e sub – criteri di valutazione e relativa ponderazione", a tutte le operazioni previste per il calcolo del punteggio delle offerte tecniche mediante la compilazione delle apposite tabelle, a seguito delle valutazioni espresse dai commissari.

Successivamente la Commissione avvia la lettura delle Relazioni tecnico-metodologiche relative all'esecuzione dei lavori (Criterio A, sub – criteri Aa1+Aa4) presentate dagli offerenti.

IL PRESIDENTE

Alle ore **12.10** dichiara sospesa la seduta riservata ed aggiorna i lavori al giorno 01 agosto 2023 alle ore 09.30, in seduta riservata, per il proseguo dell'esame delle offerte tecniche.

Il presente verbale, composto di n. 3 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Ing. Stefano Serra (Presidente)

Ing. Marcello Mura

Ing. Nicola Pennisi



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



Affidamento dell'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo dell'intervento "PNRR-M2C4-I4.1-A2-48: Riassetto funzionale interconnessione fra il lago Flumendosa e la diga di Is Barrocos - Manutenzione straordinaria della tratta Ponte Maxia - Imbocco galleria Is Pillus". - Importo a base di gara: € 6.621.844,48 al netto dell'IVA, di cui € 6.346.875,07 + iva per lavori, € 63.056,24 compresi oneri previdenziali + iva per la progettazione esecutiva ed € 211.913,17 + iva per costi della sicurezza non soggetti a ribasso. - CIG 9799281E7C - CUP I87H21004870005. (gara n. 55 AP/2023). PROCEDURA APERTA.

VERBALE N. 03
– SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE –

PREMESSO

- che con Determinazione del Direttore Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio dell'ENAS n. 580 del 18.05.2023, è stata indetta la procedura aperta, da espletarsi con l'utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 - con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del suddetto decreto - per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- che la procedura è stata pubblicata in data 19.05.2023 nelle forme di legge, fissando quale termine di ricezione delle offerte, il giorno 26.06.2023;
- che entro il termine di presentazione delle offerte previsto nel Disciplinare di gara sono pervenute n. 2 offerte presentate dai seguenti Operatori economici:
 1. NEOCOS s.r.l., con progettista indicato RTP Steci srl (mandataria) – geol. Valerio Ricciardi – arch. Francesca Ricciardi
 2. SER.LU Costruzioni srl, con progettista indicato Sardegna Ingegneria Scarl.
- che con Determinazione del Direttore Generale ENAS n. 938 del 18.07.2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, a termini dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- che la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità della documentazione/offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche,

RICHIAMATI

- Il verbale n. 01 della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice in data 25.07.2023 per l'apertura delle buste – offerte tecniche;
- Il verbale n. 02 della precedente seduta riservata della Commissione Giudicatrice in data 26.07.2023, per l'esame delle offerte tecniche,

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno duemilaventitre il giorno 01 del mese di agosto, sono presenti nell'ufficio del Direttore Servizio Progetti e Costruzioni dell'ENAS in Cagliari – Via Mameli 88 i sottoscritti componenti della Commissione:

- Ing. Stefano Serra – Direttore del Servizio Progetti e Costruzioni dell'ENAS, con funzioni di Presidente;

Stefano Serra



- Ing. Marcello Mura – Funzionario dell’Agenzia Regionale del Distretto Idrografico della Sardegna (ADIS), componente;
- Ing. Nicola Pennisi – Funzionario presso il Servizio Progetti e Costruzioni dell’Ente Acque della Sardegna (ENAS), componente.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Alle ore 09.30, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperti i lavori della seduta riservata.

LA COMMISSIONE

prosegue e conclude la lettura delle Relazioni tecnico-metodologiche relative all’esecuzione dei lavori (Criterio A, sub – criteri Aa1+Aa4) presentate dagli offerenti.

Viene poi effettuato l’esame delle certificazioni presentate dagli offerenti con riferimento ai sub criteri Aa5 – Aa6 – Aa7 – Aa8.

Si procede poi nell’ordine:

- alla lettura delle Schede descrittive dei lavori affini svolti (sub – criterio Ab1) presentate dagli offerenti;
- alla lettura delle Schede descrittive del lavoro complesso svolto (sub – criterio Ab2) presentate dagli offerenti;
- ad avviare la lettura delle Relazioni tecnico-metodologiche relative ai servizi di progettazione delle opere (sub – criteri Ac1 - Ac2) presentate dagli offerenti.

IL PRESIDENTE

Alle ore **12.30** dichiara sospesa la seduta riservata ed aggiorna i lavori al giorno 02 agosto 2023 alle ore 09.00, in seduta riservata, per il proseguo dell’esame delle offerte tecniche.

Il presente verbale, composto di n. 2 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Ing. Stefano Serra (Presidente)

Ing. Marcello Mura

Ing. Nicola Pennisi

Three handwritten signatures in blue ink are shown next to the names of the commission members. The first signature is for Stefano Serra, the second for Marcello Mura, and the third for Nicola Pennisi.



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



Affidamento dell'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo dell'intervento "PNRR-M2C4-I4.1-A2-48: Riassetto funzionale interconnessione fra il lago Flumendosa e la diga di Is Barroccus - Manutenzione straordinaria della tratta Ponte Maxia - Imbocco galleria Is Pillus". - Importo a base di gara: € 6.621.844,48 al netto dell'IVA, di cui € 6.346.875,07 + iva per lavori, € 63.056,24 compresi oneri previdenziali + iva per la progettazione esecutiva ed € 211.913,17 + iva per costi della sicurezza non soggetti a ribasso. - CIG 9799281E7C - CUP I87H21004870005. (gara n. 55 AP/2023). PROCEDURA APERTA.

VERBALE N. 04
– SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE –

PREMESSO

- che con Determinazione del Direttore Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio dell'ENAS n. 580 del 18.05.2023, è stata indetta la procedura aperta, da espletarsi con l'utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 - con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del suddetto decreto - per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- che la procedura è stata pubblicata in data 19.05.2023 nelle forme di legge, fissando quale termine di ricezione delle offerte, il giorno 26.06.2023;
- che entro il termine di presentazione delle offerte previsto nel Disciplinare di gara sono pervenute n. 2 offerte presentate dai seguenti Operatori economici:
 1. NEOCOS s.r.l., con progettista indicato RTP Steci srl (mandataria) – geol. Valerio Ricciardi – arch. Francesca Ricciardi
 2. SER.LU Costruzioni srl, con progettista indicato Sardegna Ingegneria Scarl.
- che con Determinazione del Direttore Generale ENAS n. 938 del 18.07.2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, a termini dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- che la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità della documentazione/offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche,

RICHIAMATI

- Il verbale n. 01 della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice in data 25.07.2023 per l'apertura delle buste – offerte tecniche;
- i verbali delle precedenti sedute riservate della Commissione Giudicatrice n. 02 in data 26.07.2023 e n. 3 in data 01.08.2023, per l'esame delle offerte tecniche,

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno duemilaventitre il giorno 02 del mese di agosto, sono presenti nell'ufficio del Direttore Servizio Progetti e Costruzioni dell'ENAS in Cagliari – Via Mameli 88 i sottoscritti componenti della Commissione:

- Ing. Stefano Serra – Direttore del Servizio Progetti e Costruzioni dell'ENAS, con funzioni di Presidente;

Stefano Serra
Stefano Serra



- Ing. Marcello Mura – Funzionario dell'Agenzia Regionale del Distretto Idrografico della Sardegna (ADIS), componente;
- Ing. Nicola Pennisi – Funzionario presso il Servizio Progetti e Costruzioni dell'Ente Acque della Sardegna (ENAS), componente.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Alle ore 09.00, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperti i lavori della seduta riservata.

LA COMMISSIONE

prosegue e conclude la lettura delle Relazioni tecnico-metodologiche relative ai servizi di progettazione delle opere (sub – criteri Ac1 - Ac2) presentate dagli offerenti.

Viene poi effettuato l'esame delle Relazioni relative ai criteri premiali ex art. 47 comma 5 D.L. n. 77/2021, L. n. 108/2021 (sub criteri Ad1 – Ad2 – Ad3) presentate dagli offerenti.

IL PRESIDENTE

Alle ore **10.40** dichiara sospesa la seduta.

Alle **11.40** dichiara riaperta la seduta.

LA COMMISSIONE

procede a valutare gli elaborati relativi all'offerta tecnica, e ogni singolo commissario provvede quindi all'attribuzione discrezionale della propria valutazione per ciascun dei seguenti sub-criteri:

- Aa1) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Qualità dell'assetto produttivo per l'esecuzione dei lavori;
- Aa2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione generale dei lavori;
- Aa3) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Adeguatezza delle Modalità sistemi e procedure di approvvigionamento di beni e servizi nonché di definizione dei subcontratti di lavori;
- Aa4) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Adeguatezza delle Modalità sistemi e procedure di controllo e comunicazione;
- Ab1) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Professionalità, adeguatezza desunta da un numero massimo di 2 (due) lavori affini svolti;
- Ab2) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Professionalità, adeguatezza desunta da n. 1 (uno) lavoro complesso svolto;
- Ac1) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione – Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale;
- Ac2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione – Professionalità, adeguatezza dell'offerta relativa alla progettazione.

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gennaro'.



La commissione procede inoltre all'attribuzione dei punteggi di natura tabellare per ciascun dei seguenti sub-criteri:

- Aa5) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla gestione Ambiente;
- Aa6) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla sicurezza sul lavoro;
- Aa7) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla responsabilità sociale;
- Aa8) Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori – Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla parità di genere;

e all'attribuzione dei punteggi di natura quantitativa per ciascuno dei seguenti sub-criteri:

- Ad1) Premialità ex art. 47, commi 4 e 5, D.L. n. 77/2021, L. n. 108/2021 – Assunzione di giovani di età inferiore ai 36 anni almeno oltre al 30,00%;
- Ad2) Premialità ex art. 47, commi 4 e 5, D.L. n. 77/2021, L. n. 108/2021 – Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro;
- Ad3) Premialità ex art. 47, commi 4 e 5, D.L. n. 77/2021, L. n. 108/2021 – Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti.

Per la valutazione complessiva dell'offerta tecnica (criteri Aa, Ab, Ac, Ad) si compilano di conseguenza i fogli elettronici, precedentemente predisposti dalla commissione, che rielaborano tutti i coefficienti e i punteggi assegnati.

Le tabelle:

- Allegato A.1 - Tabella Valutazioni Offerta Tecnica dell'operatore economico NEOCOS s.r.l.;
- Allegato A.2 - Tabella Valutazioni Offerta Tecnica dell'operatore economico SER.LU. Costruzioni s.r.l.;
- Allegato A.3 – Tabella di calcolo degli elementi quantitativi;
- Allegato B - Tabella Punteggi e Riparametrazioni offerte tecniche”;

con le valutazioni, riparametrazioni e i conseguenti punteggi assegnati, debitamente sottoscritte dai commissari, vengono allegate di seguito al presente verbale per costituirne parte integrante.

Si dà atto che i punteggi assoluti, prima della riparametrazione, per l'offerta tecnica totalizzati dagli operatori economici concorrenti sono i seguenti:

- | | | |
|----|----------------------------|---------------|
| 1. | Neocos s.r.l. | punti 45,331 |
| 2. | Ser.lu. Costruzioni s.r.l. | punti 53,899. |

Pertanto, si constata che entrambi gli operatori economici offerenti superano la soglia di sbarramento

Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'Anna 4'.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
delle Infrastrutture
e dei Trasporti



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

fissata in **36 punti** (art. 4.3 del documento allegato al Disciplinare di Gara "Contenuto dell'offerta tecnica-economica e criteri e sub-criteri di valutazione e relativa ponderazione").

A seguito della riparametrazione, si ottengono i seguenti punteggi per ciascun criterio:

| Punteggio offerta tecnica (post-riparametrazione) | | | | | |
|---|--------|--------|--------|-------|------------------|
| Criterio | Aa | Ab | Ac | Ad | Punteggio totale |
| Punteggio massimo | 46 | 14 | 15 | 5 | 80 |
| CONCORRENTI | | | | | |
| Neocos s.r.l. | 36,972 | 13,555 | 7,694 | 4,299 | 62,520 |
| Ser.lu Costruzioni Srl | 46,000 | 12,320 | 15,000 | 3,000 | 76,320 |

Risulta quindi la seguente graduatoria dell'offerta tecnica:

1. Ser.lu Costruzioni Srl punti 76,320
2. Neocos s.r.l. punti 62,520

Il Presidente dichiara concluso il lavoro della Commissione Giudicatrice relativamente alla valutazione delle offerte tecniche.

I verbali delle sedute della commissione verranno a cura del Presidente trasmessi in busta chiusa al Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio dell'ENAS, che fisserà la data della seduta pubblica nella quale verranno aperte le buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente, alle ore **13.30**, dichiara conclusa la seduta riservata.

Il presente verbale, composto di n. 4 pagine e ulteriori n. 4 tabelle allegate, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Ing. Stefano Serra (Presidente)

Ing. Marcello Mura

Ing. Nicola Pennisi

| OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE: | | | | NEOCOS S.r.l. | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------|--|---------------|---|--|---------------|--------------|----------------------------|------|--------------------|-------------------------------|------|--------------|-----------|--------------------|--------------------|
| Elemento | Criteri di valutazione | Subcriterio di valutazione | Elementi di valutazione | P.ti max | Coefficienti discretionali (D) | | | | Coefficienti tabellari (T) | | | Coefficienti quantitativi (Q) | | | Riepilogo | | |
| | | | | | Comm. SERRA | Comm. MURA | Comm. PENNISI | Media Provv. | p-esimo | pmax | p-esimo/pmax | p-esimo | pmax | p-esimo/pmax | | | |
| A) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Aa) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Aa1) | Qualità dell'assetto produttivo per l'esecuzione dei lavori | Adeguatezza dell'assetto produttivo proposto per l'esecuzione dei lavori in relazione ai condizionamenti connessi alle prioritarie esigenze di esercizio delle infrastrutture oggetto d'intervento, specie nel periodo irriguo, oltre che all'acclività delle aree interessate dall'intervento e nel rispetto delle previsioni di progetto e dei tempi contrattuali. | D/16 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5000000000000000 | | | | | | 0,5000000000000000 |
| | | | | Aa2) | Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione generale dei lavori | Adeguatezza delle modalità di organizzazione generale dei lavori | D/14 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5000000000000000 | | | | | | 0,5000000000000000 |
| | | | | Aa3) | Adeguatezza delle modalità sistemi e procedure di approvvigionamento di beni e servizi nonché di definizione dei subcontratti di lavoro | Adeguatezza delle modalità di elaborazione dei piani di approvvigionamento | D/5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,4666666666666667 | | | | | | 0,4666666666666667 |
| | | | | Aa4) | Adeguatezza delle Modalità sistemi e procedure di controllo e comunicazione | - Adeguatezza delle modalità di verifiche tecniche, accertamenti e controlli durante l'esecuzione. - Efficacia delle modalità e strumenti di interazione con il D.L., il C.S.E. e il RUP. - Qualità delle modalità di redazione degli elaborati grafici di consistenza delle opere eseguite (art. 12 lett. n punto n. 26 del CSA parte 1 - All. L.02 di progetto) | D/3 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5333333333333333 | | | | | | 0,5333333333333333 |
| | | | | Aa5) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla gestione Ambiente | Certificazione ISO 14001 o Registrazione al sistema comunitario EMAS | T/3 | | | | | 3,00 | 3,00 | 1,000 | | | 1,000 |
| | | | | Aa6) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla sicurezza sul lavoro | Certificazione BS OHSAS 18001 o ISO 45001 | T/1 | | | | | 1,00 | 1,00 | 1,000 | | | 1,000 |
| | | | | Aa7) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla responsabilità sociale | Certificazione etica SA 8000 o Certificazione ISO 26000 | T/3 | | | | | 3,00 | 3,00 | 1,000 | | | 1,000 |
| | | | | Aa8) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla parità di genere | Certificazione ISO 30415 o PdR UNI 125:2022 | T/1 | | | | | 0,00 | 1,00 | - | | | 0,000 |
| B) | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Ab) | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Ab1) | Professionalità, adeguatezza desunta da un numero massimo di 2 (due) lavori affini svolti. | i) Rispondenza dei lavori svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico; ii) Grado di pertinenza ed omogeneità dei lavori svolti in termini di vincoli di natura ambientale, standard sociali minimi, principio DNSH; iii) Rispondenza dei lavori agli obiettivi di organizzazione del cantiere, standard di sicurezza e minimizzazione degli impatti. | D/8 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5666666666666667 | | | | | 0,5666666666666667 | |
| | | | | Ab2) | Professionalità, adeguatezza desunta da n. 1 (uno) lavoro complesso svolto. | i) Grado di pertinenza ed omogeneità dei lavori svolti in termini di vincoli di natura ambientale, standard sociali minimi, principio DNSH; ii) Rispondenza dei lavori agli obiettivi di organizzazione del cantiere, minimizzazione dei tempi di esecuzione, compatibilità del cantiere con esigenze di esercizio della S.A., standard di sicurezza e minimizzazione degli impatti. | D/6 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,8333333333333333 | | | | | 0,8333333333333333 | |
| C) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione | Ac) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione | Ac1) | Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | Adeguatezza dell'approccio metodologico ed organizzativo all'elaborazione progettuale con riferimento alla definizione e pianificazione delle fasi di cui si compone il servizio di progettazione, individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni, organizzazione della squadra di progettazione e alle modalità operative della stessa | D/7 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5666666666666667 | | | | | 0,5666666666666667 | |
| | | | | Ac2) | Professionalità, adeguatezza dell'offerta relativa alla progettazione | Adeguatezza dei profili rispetto al ruolo assegnato ai singoli professionisti per la progettazione dell'intervento oggetto del presente appalto con riguardo alla: i) qualificazione professionale; ii) formazione; iii) al grado di pertinenza ed omogeneità delle pregresse esperienze progettuali rispetto a quelle oggetto d'appalto; | D/8 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,2000000000000000 | | | | | 0,2000000000000000 | |
| D) | Qualità dell'offerta rispetto agli elementi premiali, ex art. 47, comma 5, del D.L. 77/2021, legge 108/2021 | Ad) | Premialità ex art. 47, comma 5, L.n.108/2021 | Ad1) | Assunzione di giovani di età inferiore ai 36 anni almeno oltre al 30,00% | | | | | | | | 2,00 | 2,00 | 1,000 | 1,000 | |
| | | | | Ad2) | Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro | | | | | | | | | 0,60 | 1,30 | 0,461 | 0,461 |
| | | | | Ad3) | Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti | | | | | | | | | 1,70 | 1,70 | 1,000 | 1,000 |

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Stefano Serra (Presidente)


Ing. Marcello Mura


Ing. Nicola Pennisi


Procedura aperta per la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori denominati
 "PNRR-M2C4-I4.1-A2-48: Riassetto funzionale interconnessione fra il lago Flumendosa e la diga di Is Barocus: manutenzione straordinaria della tratta Ponte Maxia - galleria Is Pillus". CUP I87H21004870005 - CIG 9799281E7C

Allegato A.2 - Tabella Valutazioni Offerta Tecnica

| OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE: | | | SER.LU. COSTRUZIONI S.R.L. | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------|--|----------|---|--|---------------|-------------|----------------------------|------|-------------------|-------------------------------|------|--------------|-----------|-------------------|-------------------|-------|
| Elemento | Criteri di valutazione | Subcriterio di valutazione | Elementi di valutazione | P.ti max | Coefficienti discrezionali (D) | | | | Coefficienti tabellari (T) | | | Coefficienti quantitativi (Q) | | | Riepilogo | | | |
| | | | | | Comm. SERRA | Comm. MURA | Comm. PENNISI | Media Prov. | p-esimo | pmax | p-esimo/pmax | p-esimo | pmax | p-esimo/pmax | | | | |
| A) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Aa) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Aa1) | Qualità dell'assetto produttivo per l'esecuzione dei lavori | Adeguatezza dell'assetto produttivo proposto per l'esecuzione dei lavori in relazione ai condizionamenti connessi alle prioritarie esigenze di esercizio delle infrastrutture oggetto d'intervento, specie nel periodo iriguo, oltre che all'acclività delle aree interessate dall'intervento e nel rispetto delle previsioni di progetto e dei tempi contrattuali. | D/16 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,733333333333333 | | | | | | 0,733333333333333 | |
| | | | | Aa2) | Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione generale dei lavori | Adeguatezza delle modalità di organizzazione generale dei lavori | D/14 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,566666666666667 | | | | | | 0,566666666666667 | |
| | | | | Aa3) | Adeguatezza delle modalità sistemi e procedure di approvvigionamento di beni e servizi nonché di definizione dei subcontratti di lavori | Adeguatezza delle modalità di elaborazione dei piani di approvvigionamento | D/5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,600000000000000 | | | | | | 0,600000000000000 | |
| | | | | Aa4) | Adeguatezza delle Modalità sistemi e procedure di controllo e comunicazione | - Adeguatezza delle modalità di verifiche tecniche, accertamenti e controlli durante l'esecuzione; - Efficacia delle modalità e strumenti di interazione con il D.L., il C.S.E. e il RUP; - Qualità delle modalità di redazione degli elaborati grafici di consistenza delle opere eseguite (art. 12 lett. n punto n. 26 del CSA parte 1 - Ali. L.02 di progetto) | D/3 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,566666666666667 | | | | | | 0,566666666666667 | |
| | | | | Aa5) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla gestione Ambiente | Certificazione ISO 14001 o Registrazione al sistema comunitario EMAS | T/3 | | | | | 3,00 | 3,00 | 1,00 | | | | 1,000 |
| | | | | Aa6) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla sicurezza sul lavoro | Certificazione BS OHSAS 18001 o ISO 45001 | T/1 | | | | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | | 1,000 |
| | | | | Aa7) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla responsabilità sociale | Certificazione etica SA 8000 o Certificazione ISO 26 000 | T/3 | | | | | 3,00 | 3,00 | 1,00 | | | | 1,000 |
| | | | | Aa8) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla parità di genere | Certificazione ISO 30415 o PGR UNI 125:2022 | T/1 | | | | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | | 1,000 |
| B) | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Ab) | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Ab1) | Professionalità, adeguatezza desunta da un numero massimo di 2 (due) lavori affini svolti. | i) Rispondenza dei lavori svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico; ii) Grado di pertinenza ed omogeneità dei lavori svolti in termini di vincoli di natura ambientale, standard sociali minimi, principio DNSH; iii) Rispondenza dei lavori agli obiettivi di organizzazione del cantiere, standard di sicurezza e minimizzazione degli impatti. | D/8 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,600000000000000 | | | | | 0,600000000000000 | | |
| | | | | Ab2) | Professionalità, adeguatezza desunta da n. 1 (uno) lavoro complesso svolto. | i) Grado di pertinenza ed omogeneità dei lavori svolti in termini di vincoli di natura ambientale, standard sociali minimi, principio DNSH; ii) Rispondenza dei lavori agli obiettivi di organizzazione del cantiere, minimizzazione dei tempi di esecuzione, compatibilità del cantiere con esigenze di esercizio della S.A., standard di sicurezza e minimizzazione degli impatti. | D/6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,600000000000000 | | | | | 0,600000000000000 | | |
| C) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione | Ac) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione | Ac1) | Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | Adeguatezza dell'approccio metodologico ed organizzativo all'elaborazione progettuale con riferimento alla definizione e pianificazione delle fasi di cui si compone il servizio di progettazione, individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni, organizzazione della squadra di progettazione e alle modalità operative della stessa | D/7 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,733333333333333 | | | | | 0,733333333333333 | | |
| | | | | Ac2) | Professionalità, adeguatezza dell'offerta relativa alla progettazione | Adeguatezza dei profili rispetto al ruolo assegnato ai singoli professionisti per la progettazione dell'intervento oggetto del presente appalto con riguardo alla: i) qualificazione professionale; ii) formazione; iii) al grado di pertinenza ed omogeneità delle pregresse esperienze progettuali rispetto a quelle oggetto d'appalto. | D/8 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,700000000000000 | | | | | 0,700000000000000 | | |
| D) | Qualità dell'offerta rispetto agli elementi premiali, ex art. 47, comma 5, del D.L. 77/2021, legge 108/2021 | Ad) | Premialità ex art. 47, comma 5, L.n. 108/2021 | Ad1) | Assunzione di giovani di età inferiore ai 36 anni almeno oltre al 30,00% | | | | | | | | 0,00 | 2,00 | - | 0,000 | | |
| | | | | Ad2) | Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro | | | | | | | | | | 1,30 | 1,30 | 1,000 | 1,000 |
| | | | | Ad3) | Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti | | | | | | | | | | | 1,70 | 1,70 | 1,000 |

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Stefano Serra (Presidente)



Ing. Marcello Mura



Ing. Nicola Pennisi



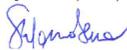
"PNRR-M2C4-I4.1-A2-48: Riassetto funzionale interconnessione fra il lago Flumendosa e la diga di la Barroccus: manutenzione straordinaria della tratta Ponte Maxia - galleria Is Pillus". CUP I87H21004870005 - CIG 979281E7C

Allegato B - Tabella Punteggi e Riparametri Offerte Tecniche

| Elemento | Criteri di valutazione | Suddivideri di valutazione | Elementi di valutazione | P.ti max | NEOCOS s.r.l. | | SER.LU. COSTRUZIONI s.r.l. | | Coeff. Medio più elevato | NEOCOS s.r.l. | | SER.LU. COSTR. | | | | |
|------------------|---|----------------------------|--|----------|---|--|----------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|--------|-------------------|--------|
| | | | | | Coeff. Medio Prov. | Punteggio prima della ripar. | Coeff. Medio Prov. | Punteggio prima della ripar. | | Coeff. Riparametrato | Punteggio dopo riparametr. | Coeff. Riparametrato | Punteggio dopo riparametr. | | | |
| A) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Aa) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Aa1) | Qualità dell'assetto produttivo per l'esecuzione dei lavori | Adeguatezza dell'assetto produttivo proposto per l'esecuzione dei lavori in relazione ai vincoli temporali per il completamento delle opere nel rispetto delle previsioni di progetto e dei tempi contrattuali | 16 | 0,500000000000000 | 8,000 | 0,733333333333333 | 11,733 | 0,733333333333333 | 0,681818181818182 | 10,909 | 1,000000000000000 | 16,000 |
| | | | | Aa2) | Precisione ed esattezza della proposta di organizzazione generale dei lavori | Adeguatezza delle modalità di organizzazione generale dei lavori | 14 | 0,500000000000000 | 7,000 | 0,566666666666667 | 7,933 | 0,566666666666667 | 0,8823294176470 | 12,352 | 1,000000000000000 | 14,000 |
| | | | | Aa3) | Adeguatezza delle modalità sistemi e procedure di approvvigionamento di beni e servizi nonché di definizione dei subonirati di lavori | Adeguatezza delle modalità di elaborazione dei piani di approvvigionamento | 5 | 0,466666666666667 | 2,333 | 0,600000000000000 | 3,000 | 0,600000000000000 | 0,777777777777778 | 3,888 | 1,000000000000000 | 5,000 |
| | | | | Aa4) | Adeguatezza delle Modalità sistemi e procedure di controllo e comunicazione | i) Adeguatezza delle modalità di verifiche tecniche e accetamenti di laboratorio su campioni di materiali; ii) Efficacia delle modalità e strumenti di interazione con D.L., il C.S.E. e il RUP; iii) Qualità delle modalità di redazione degli elaborati grafici di consistenza delle opere eseguite (art. 25 punto n.25 dello schema di contratto - All. A.8.1 di progetto) | 3 | 0,533333333333333 | 1,600 | 0,566666666666667 | 1,700 | 0,566666666666667 | 0,941176470588234 | 2,823 | 1,000000000000000 | 3,000 |
| | | | | Aa5) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla gestione Ambiente | Certificazione ISO 14001 o Registrazione al sistema comunitario EMAS | 3 | 1,000 | 3,000 | 1,000 | 3,000 | | | 3,000 | | 3,000 |
| | | | | Aa6) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla sicurezza sul lavoro | Certificazione BS OHSAS 18001 o ISO 45001 | 1 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | | 1,000 | | 1,000 |
| | | | | Aa7) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla responsabilità sociale | Certificazione etica SA 8000 o Certificazione ISO 26.000 | 3 | 1,000 | 3,000 | 1,000 | 3,000 | | | 3,000 | | 3,000 |
| | | | | Aa8) | Possesso di certificazioni qualificanti l'appaltatore in relazione alla parità di genere | Certificazione ISO 30415 o PuR UNI 125:2022 | 1 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | | | 0,000 | | 1,000 |
| SUB-TOTALE Aa) | | | | | | | | | | | 36,972 | | 46,000 | | | |
| B) | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Ab) | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta tecnica relativa all'esecuzione dei lavori | Ab1) | Professionalità, adeguatezza desunta da un numero massimo di 2 (due) lavori affini svolti. | i) Rispondenza del lavoro svolto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico; ii) Grado di pertinenza ed omogeneità del lavoro svolto in termini di vincoli di natura ambientale, standard sociali minimi, principio DNSH; iii) Rispondenza del lavoro agli obiettivi di organizzazione del cantiere, standard di sicurezza e minimizzazione degli impatti. | 8 | 0,566666666666667 | 4,533 | 0,600000000000000 | 4,800 | 0,600000000000000 | 0,944444444444445 | 7,555 | 1,000000000000000 | 8,000 |
| | | | | Ab2) | Professionalità, adeguatezza desunta da n. 1 (uno) lavoro complesso svolto. | i) Grado di pertinenza ed omogeneità dei lavori svolti in termini di vincoli di natura ambientale, standard sociali minimi, principio DNSH; ii) Rispondenza dei lavori agli obiettivi di organizzazione del cantiere, minimizzazione dei tempi di esecuzione, compatibilità del cantiere con esigenze di esercizio della S.A., standard di sicurezza e minimizzazione degli impatti. | 6 | 0,833333333333333 | 5,000 | 0,600000000000000 | 3,000 | 0,833333333333333 | 1,000000000000000 | 6,000 | 0,720000000000000 | 4,320 |
| SUB - TOTALE Ab) | | | | | | | | | | | 13,555 | | 12,320 | | | |
| C) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione | Ac) | Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica relativa alla progettazione | Ac1) | Qualità dell'esecuzione dei servizi e coerenza con la concezione progettuale | Adeguatezza dell'approccio metodologico ed organizzativo all'elaborazione progettuale con riferimento alla definizione e pianificazione delle fasi di cui si compone il servizio di progettazione, individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni, organizzazione della squadra di progettazione e alle modalità operative della stessa | 7 | 0,566666666666667 | 3,866 | 0,733333333333333 | 5,133 | 0,733333333333333 | 0,772727272727274 | 6,469 | 1,000000000000000 | 7,000 |
| | | | | Ac2) | Professionalità, adeguatezza dell'offerta relativa alla progettazione | i) Qualifica professionale; ii) formazione; iii) al grado di pertinenza ed omogeneità delle progressive esperienze progettuali rispetto a quello oggetto d'appalto; | 8 | 0,200000000000000 | 1,600 | 0,700000000000000 | 5,600 | 0,700000000000000 | 0,285714285714286 | 2,285 | 1,000000000000000 | 8,000 |
| SUB - TOTALE Ac) | | | | | | | | | | | 7,694 | | 16,000 | | | |
| D) | Qualità dell'offerta rispetto agli elementi premiali, ex art. 47, comma 5, del D.L. 77/2021, legge 108/2021 | Ad) | Premialità ex art. 47, comma 5, L.n.108/2021 | Ad1) | Assunzione di giovani di età inferiore ai 36 anni almeno oltre al 30,00% | | 2 | 1,000 | 2,000 | 0,000 | 0,000 | | 2,000 | | 0,000 | |
| | | | | Ad2) | Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro | | 1,3 | 0,461 | 0,599 | 1,000 | 1,300 | | 0,599 | | 1,300 | |
| | | | | Ad3) | Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti | | 1,7 | 1,000 | 1,700 | 1,000 | 1,700 | | 1,700 | | 1,700 | |
| SUB-TOTALE Ad) | | | | | | | | | | | 4,299 | | 3,000 | | | |
| TOTALE | | | | | 80,0 | | 45,331 | | 53,899 | | 62,620 | | 76,320 | | | |

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Stefano Serra (Presidente)



Ing. Marcello Mura



Ing. Nicola Pennisi

