



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



SERVIZIO DIGHE

ALLEGATO C

CRITERI DI VALUTAZIONE

per l'affidamento di incarico per i servizi tecnici di architettura e ingegneria
relativi alla progettazione e al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione
per l'intervento denominato

**“Diga Liscia – Manutenzione straordinaria impianti e scarichi e sistemazione
del versante”**

CUP I59E18000050006

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Francesco Caturano

Servizio Dighe
Il Direttore
Ing. Antonio Loche

INDICE

1.	CONTENUTO DELLA OFFERTA TECNICA	3
1.1	Modalità di composizione dell'offerta criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica	3
1.2	Prescrizioni per la redazione della offerta tecnica	5
2.	CRITERI DI AGGIUDICAZIONE	6
2.1	Criteri di valutazione della offerta tecnica	6
2.2	Offerta economica	7
2.3	Metodo per l'attribuzione dei punteggi	7
3.	CRITERI MOTIVAZIONALI	10
3.1	Criterio A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	10
3.2	Criterio B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	11

1. CONTENUTO DELLA OFFERTA TECNICA

1.1 Modalità di composizione dell'offerta criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica

La busta dell'offerta tecnica deve contenere esclusivamente l'offerta tecnica, costituita dalla documentazione necessaria alla valutazione degli elementi riportati nella tabella di cui al successivo punto 3.1.

A pena di esclusione, l'offerta tecnica deve essere redatta in lingua italiana, o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana. In caso di contrasto tra testo in lingua straniera e testo in lingua italiana prevarrà la versione in lingua italiana, essendo a rischio del concorrente assicurare la fedeltà della traduzione.

In caso di mancanza, incompletezza o irregolarità della traduzione dei documenti contenuti nella busta, si applica l'art. 83, comma 9 del Codice

L'offerta tecnica deve essere composta dalla seguente documentazione, da presentare sia in formato cartaceo, sia in formato elettronico su CD/DVD non editabile, con file in formato pdf non editabili e firmati digitalmente:

a) **RELAZIONE "A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta"**

La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di **3 (tre)** servizi svolti dal concorrente lungo tutto l'arco della sua vita professionale, ritenuti da quest'ultimo significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell'affidamento.

La documentazione deve essere costituita da **non più di 2 schede formato A3 o 4 schede formato A4** (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestati esclusa la copertina.

La documentazione verrà raccolta in un'unica relazione numerata denominata "Relazione A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta". Nella relazione per ciascun servizio presentato dovrà essere riportata nella copertina una descrizione sintetica dell'intervento che renda conto di:

- ID opere, classi e categorie, gradi di complessità (ai sensi del D.M. 17/06/2016);
- importo dei lavori, complessivo e per ciascuna categoria di cui sopra;
- descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- presenza e numero di varianti in corso d'opera;
- collaudo delle opere;
- nome della stazione appaltante e localizzazione dell'intervento.

b) **RELAZIONE "B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta"**

Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dall'illustrazione delle modalità proposte per lo svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.

Tali caratteristiche verranno descritte in una relazione tecnico illustrativa, composta da non più di **8 schede formato A3 ovvero 16 schede formato A4** (ciascuna di una sola facciata) eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio, tabelle, ecc. inclusi nel numero totale delle schede sopraindicato, escluso la copertina.

La documentazione verrà raccolta in un'unica relazione denominata "Relazione B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta" che dovrà essere tassativamente articolata in capitoli corrispondenti agli elementi di valutazione relativi ai sub-criteri "B", in modo da consentirne una ottimale leggibilità.

Relativamente al sub-criterio sub-B4 "Coerenza e adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di risorse umane strumentali messe a disposizione per l'esecuzione del servizio", di cui al successivo punto, la descrizione della struttura tecnico-professionale dovrà contenere:

- 1) l'elenco nominale dei professionisti facenti parte della struttura, abbinati alle prestazioni che saranno personalmente affidate ai medesimi in relazione alla concezione organizzativa proposta, compresa la persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente) e delle rispettive qualificazioni professionali.

La struttura professionale indicata in sede di offerta dal concorrente dovrà essere costituita almeno dalle seguenti figure:

- a) n. 1 ingegnere progettista;
- b) n. 1 geologo progettista (per le parti di competenza);
- c) n. 1 tecnico in possesso dei requisiti prescritti dal D.Lgs. n. 81/08 e ss.mm.ii. per il ruolo di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione;
[eventualmente coincidente con uno dei soggetti di cui ai precedenti punti a) o b)]
- d) n. 1 ingegnere incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche
[eventualmente coincidente con il soggetto di cui al precedente punto a)].

Solo nel caso di raggruppamenti temporanei previsti dall'art.46 c.1, lett.e) del D.Lgs.n.50/2016.

- e) un tecnico con laurea magistrale o equipollente abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione in qualità di progettista.

È ammessa la partecipazione alla struttura operativa di altri professionisti, purché in aggiunta alle professionalità minime inderogabili di cui sopra, fermi restando i limiti alle singole competenze professionali.

Ai sensi dell'art. 24 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, indipendentemente dalla natura giuridica del soggetto affidatario l'incarico è espletato da professionisti iscritti negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati già in sede di presentazione dell'offerta, con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali.

La struttura tecnica professionale indicata in sede di offerta sarà oggetto della valutazione da parte della commissione giudicatrice sulla base dei criteri motivazionali stabiliti al successivo punto 3.2 del presente documento.

- 2) un fascicolo contenente i curriculum vitae sintetici in formato europeo di tutti i professionisti a cui sarà personalmente affidato l'espletamento di una o più attività, ciascuno contenente i dati anagrafici e fiscali, i titoli di studio, il numero e la data di iscrizione all'albo professionale (se dovuto), il possesso dei requisiti di legge eventualmente necessari per l'espletamento

delle specifiche attività, le referenze professionali relative alle più significative esperienze, la dichiarazione di veridicità delle informazioni contenute nel curriculum, l'autorizzazione al trattamento dei dati ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003 e ss.mm.ii., la sottoscrizione finale del professionista. Ogni curriculum potrà essere composto da numero massimo di 4 facciate (2 fogli fronte e retro), formato A4.

- 3) l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione;
- 4) un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici hardware/software e alle apparecchiature e strumentazioni tecniche messi a disposizione in quanto funzionali all'espletamento di particolari adempimenti e attività, con adeguata motivazione della scelta e spiegazione dell'impiego. Non saranno inoltre prese in considerazione le risorse strumentali ordinarie "standard" in quanto strettamente necessarie all'espletamento del servizio.

Non si terrà conto del fascicolo contenente i curriculum ai fini del conteggio delle schede componenti l'offerta tecnica.

1.2 Prescrizioni per la redazione della offerta tecnica

- a) Le relazioni richieste dovranno essere numerate e stampate su di un unico lato con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max n. 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Non saranno computate nel numero delle schede le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegate alle relazioni.
- b) Sia per le relazioni dell'offerta tecnica che per i curriculum vitae dei professionisti, le ulteriori schede in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno prese in esame, seguendo la sequenza della impaginazione di presentazione.
- c) Tutta la documentazione contenuta nell'offerta tecnica deve essere sottoscritta dal concorrente su ogni foglio; qualora una relazione sia composta da fogli rilegati, comunque collegati stabilmente, e siano numerati con la formula «pagina n. N di n. NN», oppure «N/NN», oppure l'ultima pagina riporti l'indicazione «relazione composta da n. NN pagine» (dove "N" è il numero di ciascuna pagina e "NN" il numero totale della pagine della singola relazione), è sufficiente che la sottoscrizione sia effettuata in chiusura sull'ultima pagina; gli eventuali elaborati grafici devono essere sottoscritti dal concorrente.
- d) Tutti gli elaborati facenti parte dell'offerta tecnica dovranno recare la sottoscrizione del legale rappresentante del concorrente o di un suo procuratore, con le modalità di cui al precedente punto c).
- e) Nel caso di concorrenti riuniti in Raggruppamento Temporaneo già costituito, gli elaborati devono essere sottoscritti dal legale rappresentante del concorrente capogruppo o da un suo procuratore, in nome e per conto proprio e delle mandanti, con le modalità di cui al precedente punto c).
- f) Nel caso in cui il Raggruppamento di professionisti non sia già costituito e partecipi ai sensi dell'art. 48 c. 8, del D.Lgs. n. 50/2016, gli elaborati devono essere sottoscritti dai legali rappresentanti di

- tutti i concorrenti che costituiranno il Raggruppamento, con le modalità di cui al precedente punto c).
- g) A pena di esclusione, dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, l'offerta di prezzo oggetto di valutazione.
- h) l'offerta tecnica:
- non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico dell'ENAS, pertanto sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;
 - non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo della prestazione o nell'importo dei lavori a base d'asta;
 - costituisce obbligazione contrattuale specifica e integra automaticamente le previsioni degli atti posti a base di gara nonché il disciplinare d'incarico professionale.
- i) Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 5, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà dichiarare, in sede di offerta tecnica, se le informazioni fornite, o parte delle stesse, costituiscono, secondo propria motivata dichiarazione, segreti tecnici o commerciali.
- j) Tutta la documentazione inviata dai soggetti concorrenti resta acquisita agli atti dell'Ente e non sarà restituita.

2. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii..

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, l'ENAS nominerà una commissione giudicatrice che, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi punteggi e sub-punteggi di seguito esposti, valuterà le offerte secondo quanto stabilito nel bando di gara.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e conveniente per l'ENAS. In caso di offerte uguali, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio.

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta è costituito da 100 punti, suddivisi tra i criteri di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, in conformità a quanto indicato all'art. 95, comma 6, il miglior rapporto qualità prezzo:

CRITERI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO
OT	A	Offerta Tecnica: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	$P_a=30$
	B	Offerta Tecnica: Caratteristiche qualitative e metodologia dell'offerta	$P_b=45$
OE	C	Offerta Economica: Ribasso percentuale unico sul prezzo	$P_c=25$
TOTALE			100

2.1 Criteri di valutazione della offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali o Tabellari.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Per i criteri di valutazione dell’offerta tecnica, la commissione giudicatrice applicherà i sub-criteri e relativi sub-pesi riportati nella seguente tabella:

CRITERIO A – PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA			
PA=30			
Sub-criteri di valutazione		Sub-Punteggio max	
		D	T
Sub-A1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante relativi ad interventi di ripristino della funzionalità della torre di presa, delle pile e della passerella di accesso e del solaio della vasca di calma	25	0
Sub-A2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante relativi agli altri interventi di messa in sicurezza del costone roccioso	5	0
Totale punti		30	0

CRITERIO B – CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGIA DELL’OFFERTA			
PB=45			
Sub-criteri di valutazione		Sub-Punteggio max	
		D	T
Sub-B1	Precisione, esaustività ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio con riferimento alla qualità della prestazione fornita e all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati al rispetto dei tempi di progettazione.	10	0
Sub-B2	Precisione, esaustività ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte alle problematiche specifiche degli interventi relativi al ripristino della funzionalità della torre di presa, delle pile e della passerella di accesso e del solaio della vasca di calma.	25	0
Sub-B3	Precisione, esaustività ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte alle problematiche specifiche degli interventi di messa in sicurezza del costone roccioso.	5	0
Sub-B4	Coerenza e adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di risorse umane strumentali messe a disposizione per l’esecuzione del servizio.	5	0
Totale punti		45	0

2.2 Offerta economica

I concorrenti applicano un ribasso percentuale unico sull’importo stimato del corrispettivo complessivo a base d’asta.

Non sono previste offerte in aumento.

2.3 Metodo per l’attribuzione dei punteggi

L’attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà secondo il metodo aggregativo compensatore, applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot Pa + B_i \cdot Pb + C_i \cdot Pc$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;
- A_i , B_i e C_i sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i-esimo (il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta);
- Pa , Pb e Pc sono fattori ponderali di cui al presente articolo per ogni criterio.

OFFERTA TECNICA

I coefficienti A_i e B_i , relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del confronto a coppie, secondo quanto previsto in merito a punto V delle Linee guida n. 2 ANAC "Offerta economica più vantaggiosa" di seguito Linee Guida ANAC n.2.

Poiché i citati criteri di valutazione A e B sono suddivisi in sub-criteri e sub-pesi, i punteggi assegnati ad ogni concorrente in base a tali sub-criteri e sub-pesi verranno riparametrati con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza.

Una volta terminati i confronti a coppie, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1, attribuendo il coefficiente pari a 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi $a(j)_i$ e $b(j)_i$, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio sul singolo criterio risultante dalle valutazioni dei commissari attribuito all'offerta i-esima sarà ottenuto come somma dei punteggi relativi ai sub-pesi e quindi con le formule seguenti:

$$A'_i = \sum_{j=1..n} [W_j \cdot a(j)_i] \quad ; \quad B'_i = \sum_{j=1..m} [W_j \cdot b(j)_i]$$

dove:

- A'_i e B'_i è il punteggio sul singolo criterio conseguito dal concorrente i-esimo;
- n è il numero totale dei sub-criteri di giudizio del criterio A;
- m è il numero totale dei sub-criteri di giudizio del criterio B;
- W_j è il sub-peso attribuito al sub-criterio (j);
- $a(j)_i$ è il coefficiente riparametrato, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (i) rispetto al sub-criterio di giudizio sub-A(j) del criterio A;
- $b(j)_i$ è il coefficiente riparametrato, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (i) rispetto al sub-criterio di giudizio sub-B(j) del criterio B;
- $\sum_{j=1..n}$ è la sommatoria, con l'indice (j) che varia da 1 fino a n (dicasi analogamente per m).

Si procederà dunque alla riparametrazione dei punteggi conseguiti per ciascun criterio che compone l'elemento offerta tecnica dell'offerta del concorrente i-esimo riportando a 1 il punteggio più elevato e proporzionando a tale valore i punteggi conseguiti dall'offerta degli altri offerenti:

$$A_i = A'_i / A'_{max} \qquad B_i = B'_i / B'_{max}$$

dove:

- A_i e B_i sono i coefficienti finali riparametrati per il criterio A o B rispettivamente dell'offerta (i);
- A'_i e B'_i sono i punteggi per il criterio A o B rispettivamente dell'offerta (i) in esame prima dell'ultima riparametrazione;
- A'_{max} e B'_{max} sono i valori più elevati dei punteggi risultanti prima dell'ultima riparametrazione tra tutte le offerte per il criterio A e B rispettivamente.

Non saranno ammessi alle fasi successive della procedura di gara i concorrenti le cui offerte tecniche, dopo l'ultima riparametrazione prevista, non abbiano raggiunto, quali soglie di sbarramento:

- **il punteggio minimo di 18 (diciotto) sul criterio di valutazione A;**
- **il punteggio minimo di 27 (ventisette) sul criterio di valutazione B.**

Se le offerte ammesse sono in numero inferiore a tre, al posto del confronto a coppie a ciascun elemento è attribuita una valutazione, liberamente scelta da ciascun commissario secondo la sottoesposta scala di valori, che viene poi trasformata in un coefficiente compreso tra zero e uno dove il coefficiente uno è attribuito alla miglior valutazione numerica, e procedendo altresì secondo quanto sopra riportato:

VALUTAZIONE	Livello Giudizio	Coeff
Assoluta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, molto superiore agli standard richiesti	Ottimo	1,0
Evidente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, superiore agli standard richiesti	Molto buono	0,9
Buona rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, completamente in linea con gli standard richiesti	Buono	0,8
Discreta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, abbastanza in linea con gli standard richiesti	Discreto	0,7
Sufficiente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, quasi in linea con gli standard richiesti	Sufficiente	0,6
Poca rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, non in linea con gli standard richiesti	Insufficiente	0,5
Scarsa rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, inferiore agli standard richiesti	Scarso	0,4
Minima rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, nettamente inferiore agli standard richiesti	Molto scarso	0,3
Trascurabile rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, lontana dagli standard richiesti	Pessimo	0,2
Mancanza di rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, assolutamente non confacente agli standard richiesti	Appena valutabile	0,1
Elemento non trattato o solamente accennato	Non valutabile	0,0

OFFERTA ECONOMICA

Il coefficiente C_i relativo alla valutazione dell'offerta economica, verrà calcolato con la seguente formula lineare:

$$C_i = Y \cdot X_i / X_{soglia} \quad \text{qualora } X_i \leq X_{soglia}$$

$$C_i = Y + (1 - Y) \cdot (X_i - X_{soglia}) / (X_{max} - X_{soglia}) \quad \text{qualora } X_i > X_{soglia}$$

dove:

Y è un coefficiente assunto pari a 0,85

X_{soglia} è la media aritmetica dei lavori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X_i è il valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo;

X_{max} è il valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

3. CRITERI MOTIVAZIONALI

3.1 Criterio A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta

In generale si precisa che saranno privilegiate le offerte nelle quali i concorrenti presentano servizi relativi non solo alle categorie S.05 e S.04 di cui al D.M. 17.06.2016, ma anche strumentali alla realizzazione di opere più strettamente similari, per tipologia e dimensioni, a quelle oggetto del servizio da affidare.

Per quanto riguarda il criterio A, sono stabili i seguenti criteri motivazionali.

3.1.1 Sub-criterio A1 “Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante relativi ad interventi di ripristino della funzionalità della torre di presa, delle pile e della passerella di accesso e del solaio della vasca di calma”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti i servizi che presentano una maggiore affinità sul piano dimensionale, tecnologico, funzionale e costruttivo in riferimento a quanto indicato in generale nel DIP relativamente agli interventi in questione con particolare riferimento ai punti 3.1 “Torre di presa, pile e passerella di accesso e solaio della vasca di calma del canale di adduzione irrigua” e al punto 3.2 del DIP “Ripristino degli impianti elettromeccanici dello sbarramento” del citato DIP.

Inoltre saranno privilegiate le offerte nelle quali i concorrenti presentano servizi affini nei quali si è dovuto procedere ad attività preliminari di indagini su strutture allagate con notevoli battenti idrici, dovranno essere indicate le finalità e le modalità di indagine effettuate ed i risultati ottenuti.

Saranno altresì privilegiate le offerte nelle quali i concorrenti presentano servizi affini nei quali si è dovuto garantire il funzionamento delle opere durante l'esecuzione del servizio, dovranno essere indicate le strategie e gli apprestamenti messi in campo per la garanzia del servizio o per la riduzione dei disservizi.

3.1.2 Sub-criterio A2 “Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante relativi agli altri interventi di messa in sicurezza del costone roccioso”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti i servizi che presentano una maggiore affinità sul piano dimensionale, tecnologico, funzionale e costruttivo in riferimento a quanto indicato in

generale nel DIP relativamente agli interventi in questione con particolare riferimento ai punti 3.3 “Messa in sicurezza del costone roccioso” del citato DIP.

Saranno privilegiate le offerte nelle quali i concorrenti presentano servizi contenenti interventi, che mostrino un elevato inserimento paesaggistico e/o ambientale.

3.2 Criterio B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta

Sarà in generale ritenuta migliore dalla commissione giudicatrice quell’offerta la cui relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell’offerta sono coerenti fra loro e offrono una elevata garanzia della qualità nell’attuazione della prestazione.

Per quanto riguarda il criterio B, sono stabili i seguenti criteri motivazionali.

3.2.1 Sub-criterio B1 “Precisione, esaustività ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio con riferimento alla qualità della prestazione fornita e all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati al rispetto dei tempi di progettazione.”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti le relazioni che, nel rispetto del disciplinare d’incarico, dimostrino nella maniera più chiara, completa ed esaustiva che le modalità esecutive previste sono coerenti ed offrono una elevata garanzia della qualità del servizio e del rispetto dei tempi di esecuzione.

La commissione giudicherà preferibile la relazione che riporti nella maniera più chiara e lineare le migliori modalità proposte per l’esecuzione del servizio, con riferimento:

- alla puntuale definizione delle fasi di cui si compone ciascuna parte del servizio;
- alla pianificazione delle varie fasi ed attività e alla valutazione delle relative tempistiche;
- all’individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni;
- alle modalità di interazione/integrazione con la committenza (procedure informative e di aggiornamento sullo stato della progettazione, sullo stato dei lavori e degli aspetti della sicurezza, qualità e quantità della documentazione da produrre e corrispondente frequenza, ecc.)
- all’analisi delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento;
- alle azioni che si intendono sviluppare, mediante indicazioni operative, al fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, la manutenzione, la gestione lungo il ciclo di vita dell’opera, nonché la qualità della medesima;
- agli ulteriori aspetti ed elementi ritenuti qualificanti dal concorrente.

3.2.2 Sub-criterio B2 “Precisione, esaustività ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte alle problematiche specifiche degli interventi relativi al ripristino della funzionalità della torre di presa, delle pile e della passerella di accesso e del solaio della vasca di calma”

La commissione giudicatrice riterrà più adeguata la relazione che illustri in maniera più precisa, esaustività ed efficace le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche relative al ripristino funzionale e strutturale delle opere.

La commissione giudicherà preferibile la relazione che riporti nella maniera più chiara e lineare le migliori modalità proposte in relazione alle problematiche su esposte, con riferimento alla definizione

- delle azioni preliminari quali indagini, prove, studi necessari per l'individuazione degli interventi di ripristino delle opere;
- delle modalità di ripristino strutturale e funzionale delle opere;
- delle strategie e degli apprestamenti messi in campo per la garanzia del servizio o per la riduzione degli eventuali disservizi durante l'esecuzione delle opere.

3.2.3 Sub-criterio B3 “Precisione, esaustività ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte alle problematiche specifiche degli interventi di messa in sicurezza del costone roccioso.”

La commissione giudicatrice riterrà più adeguata la relazione che illustri in maniera più precisa, esaustività ed efficace le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle messa in sicurezza del costone roccioso.

La commissione giudicherà preferibile la relazione che riporti nella maniera più chiara e lineare le migliori modalità di inserimento ambientale e/o paesaggistiche, in riferimento anche al contesto vincolistico dell'area d'intervento.

3.2.4 Sub-criterio B4 “Coerenza e adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di risorse umane strumentali messe a disposizione per l'esecuzione del servizio”

La commissione giudicatrice riterrà più adeguata l'offerta che preveda la migliore struttura tecnico – professionale, intesa come insieme di risorse umane e dotazioni strumentali, messa a disposizione per lo svolgimento delle attività.

La commissione giudicherà preferibile la relazione che riporti nella maniera più chiara, lineare e coerente con i servizi oggetto di affidamento:

- il contingente di personale numericamente più adeguato per garantire il rispetto dei tempi stabiliti nel disciplinare per lo svolgimento delle attività e idoneo ad affrontare efficacemente i servizi oggetto di affidamento;
- l'esperienza maturata dai componenti della struttura professionale nelle categorie di cui si compone l'intervento, che risulti complessivamente più significativa al fine dello svolgimento dei servizi oggetto di affidamento;
- le dotazioni strumentali più idonee in termini di efficienza ed utilità ad affrontare i servizi richiesti che l'affidatario renderà disponibili per lo svolgimento dei servizi.

Non saranno valutati i consulenti e i collaboratori eventualmente previsti a vario titolo dal concorrente ma non facenti parte specificatamente della struttura tecnico - professionale.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Ing. Francesco Caturano)