



Il Direttore del Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio

Determinazione n° 461 del 20/05/2019

Oggetto: RDO 323185 SARDEGNACAT CONTRATTO QUADRO REP. N. 1857 DEL 22.01.2019 STIPULATO PER ANNI UNO PER LA FORNITURA DI TONER E CARTUCCE A GETTO DI INCHIOSTRO ORIGINALI E RIGENERATE. CIG MADRE 7616742E53 CIG DERIVATO Z3F273A1A6 RUP M. TRUDU RISOLUZIONE CONTRATTO.

VISTA la L.R. 06.12.2006 n° 19 che ha trasformato l'Ente Autonomo del Flumendosa in Ente acque della Sardegna;

VISTO lo Statuto dell'Ente acque della Sardegna approvato con Decreto del Presidente della Regione n. 67 del 15.06.2015;

VISTA la L.R. 13.11.1998 n° 31 che disciplina l'organizzazione degli uffici della Regione e del relativo personale;

VISTA la L. R. 2.08.2006 n° 11 in materia di programmazione, bilancio e contabilità della Regione Sardegna;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011, corretto e integrato dal D.Lgs. n. 126/2014, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;

VISTA la deliberazione dell'Amministratore Unico n. 25/bis del 26/04/2018 con la quale sono state attribuite, ai sensi dell'art. 28, comma 4 bis e seguenti, della l.r. n. 31/98, le funzioni di direzione del Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio alla dott.ssa Silvia Gaspa a decorrere dal 01.05.2018;

VISTA la determinazione SACP n. 912 del 1.08.2018 con la quale la Dott.ssa Maura Trudu è stata nominata responsabile unico di tutti i procedimenti di competenza della sottoarticolazione del SACP denominata Settore Patrimonio, salvo per quegli interventi per i quali verrà nominato apposito RUP;

VISTO il contratto quadro rep. 1857 del 22.01.2019 stipulato con l'operatore economico Alex Office & Business srl per "la fornitura di cartucce di toner e cartucce a getto d'inchiostro originali e rigenerate" per un anno per l'importo di € 39.970,00 + iva a seguito di Rdo n. 323185 sulla piattaforma SardegnaCat – CIG madre 7616742E53 – CIG derivato Z3F273A1A6;

VISTO il contratto applicativo n. 1 del 20.02.2019, prot. Enas n. 3734 al contratto quadro con il quale è stata ordinata una fornitura dell'importo complessivo di € 9.922,50 + Iva da consegnarsi, ai sensi dell'art. 7 del capitolato tecnico, entro 7 giorni dalla ricezione dello stesso;

VISTA la relazione del RUP del 20.05.2019 dalla quale risulta che:

- con nota Enas prot. n. 5627 del 15.03.2019 l'Ente ha segnalato all'operatore economico che la merce richiesta nel 1° ordinativo non era ancora pervenuta, ha sollecitato la consegna della

stessa, evidenziando il grave disservizio arrecato, e ha preannunciato l'applicazione della penale per il ritardo;

- con nota pec del 15.3.2019 (prot. Enas n. 5758 del 15.03.2019), la Alex Office ha annunciato l'inoltro della merce evidenziando che il ritardo nella consegna era dovuto al fatto che molti articoli erano fuori produzione e che la casa madre<< li evade con tempi molto più lunghi degli standard>> ritenendo pertanto che le penali non sono dovute;
- il 22.03.2019 è pervenuta parte della merce accompagnata dal DDT 368 del 12.03.2019;
- con nota Enas prot. n. 6867 del 28.03.2019 è stato contestato alla Alex Office & Business srl che: non è pervenuta tutta la merce di cui all'ordine prot. 3734 del 20.2.2019, ma solo in parte e cioè appena il 30%; le cartucce ed i toner richiesti Originali ed indicati nella bolla come tali, sono pervenuti non originali in quanto privi di involucro originale, del codice e del sigillo di sicurezza; i toner di marca Samsung ML 3470D una volta utilizzati sporcano il foglio creano delle righe nere; i toner di linea HP Toner CF210, CF211 e CF212 hanno i "gusci" diversi dagli originali tant'è che non entrano nella sede preposta della stampante; la maggior parte dei toner rigenerati presenta polveri residue nel rullo e nella busta che li avvolge; relativamente ai toner rigenerati, non è pervenuta la documentazione di cui all'art. 2.1, 2.2 e 2.3 del capitolato tecnico allegato al contratto.
- nella stessa nota viene richiesta la consegna della merce corrispondente all'ordine ENAS, il ritiro del materiale consegnato e non rispondente ed infine la trasmissione delle dichiarazioni riguardanti la tracciabilità del prodotto e le caratteristiche produttive, la garanzia di qualità di stampa, durata e compatibilità delle cartucce nonché delle sostanze pericolose e metalli pesanti. Infine si intima la consegna del materiale mancante entro 7 giorni lavorativi dalla ricezione della stessa con la conseguenza che in caso non si provvedesse ad adempiere a tutte le richieste nei tempi indicati , si sarebbe provveduto alla risoluzione in danno del contratto;
- con nota pec del 28.3.2019 (prot. Enas n. 6883 del 29.03.2019) la Alex Office & Business srl ha preannunciato l'invio della merce dichiarando che <<se alcuni toner presentano perdita di polvere probabilmente nel trasporto hanno subito dei danni>> e ha tal proposito chiede di compilare un modulo di reso per procedere alla sostituzione della merce mentre <<riguardo le certificazioni VI sono state presentate in fase di gara ma possiamo comunque rimandarle>> mentre <<per quanto concerne la scheda di sicurezza è allegata vicino al toner dietro alla spiegazione come installare il toner>>;
- con nota prot Enas. n. 7025 del 01.04.2019 l'Ente ha trasmesso il modulo di reso richiesto dall'impresa precisando però che lo stesso era stato fatto per mera cortesia <<poiché le cartucce di inchiostro e di toner non corrispondenti a quelle ordinate erano già state indicate nell'elenco allegato alla nostra nota del 28/3/2019>>
- nella stessa nota inoltre si informa che la merce da sostituire era a disposizione, già inscatolata e ricordando di ottemperare quanto richiesto nelle note precedenti e cioè l'inoltro del materiale entro il 6.4.2019 unitamente alle dichiarazioni della casa madre che giustificano il ritardo nella consegna e ribadendo che in caso contrario si sarebbe provveduto a risolvere il contratto;
- in data 01.04.2019, accompagnata da DDT n. 475 del 28.03.2019 e DDT 477 del 28/03/2019 è pervenuta altra merce;

- con nota prot. Enas n. 7230 del 04.04.2019 l'Ente ha contestato la merce pervenuta in quanto delle n. 33 cartucce inviate solo tre apparivano rispondenti a quelle richieste: 19 non erano originali, 6 erano scadute e 4 non erano state richieste. Con la stessa nota sono state poi ribadite le richieste e le scadenze fissate nelle precedenti note;
- con nota pec del 4.4.2019 (prot. Enas n. 7116 del 2.4.2019) la Alex Office del 01.04.2019 chiede di avere *<<un riscontro telefonico in quanto diversi articoli che ci indicate come non richiesti a Noi ci risultano nell'ordinativo e altri che non entrano nelle macchine Vorremmo capire la macchina di destinazione in modo da risolvere la problematica, potete indicarci un numero di telefono diretto ed un orario per chiamarvi al fine di risolvere tutte le complicazioni>>*.
- con nota prot. Enas n. 7301 del 04.04.2019 l'Ente ha trasmesso i contatti telefonici del RUP e del DEC benché già indicati nella lettera d'ordine Enas prot. n. 3734 del 20.02.2019 tuttavia la Alex Office & Business srl non ha mai contattato telefonicamente i referenti indicati nelle note;
- accompagnata con DDT n. 492 del 03.04.2019, l'operatore economico ha inviato ulteriore merce che non completa comunque la fornitura.
- con nota prot. Enas n. 8287 del 17.04.2019, dopo quasi due mesi dall'ordine di fornitura, l'Ente ha riepilogato ad Alex office & Business i fatti avvenuti fino a quel momento evidenziando i continui inadempimenti al contratto ed in particolare: la mancata consegna della merce entro 7 giorni dalla ricezione della lettera d'ordine come stabilito all'art. 22 del capitolato allegato al contratto; mancata sostituzione di tutto il materiale difettoso o difforme alle caratteristiche richieste entro 10 giorni dalla richiesta come stabilito all'art. 4 del capitolato tecnico allegato al contratto e dal comma 4 dell'art. 108 del D. Lgs. 50/16; mancata produzione della documentazione di cui agli artt. 2.1, 2.2 e 2.3 del capitolato tecnico allegato al contratto.
- con la stessa nota, ai sensi del comma 3 dell'art. 108 del codice d'appalto è stato fissato alle ore 12:00 del 3 maggio il termine per presentare le controdeduzioni da valutare al fine della risoluzione del contratto;
- con la nota pec del 20.4.2019 (prot. Enas al n. 8746 del 23/04/2019) la Alex Office & Business srl precisa che *<<il ritardo nella consegna di alcuni prodotti è stato determinato dalla particolare prodotto oggetto dell'ordine il cui approvvigionamento ha richiesto imprevedibilmente un periodo di tempo ..>>* *<<Per quanto riguarda, invece, i presunti vizi riscontrati su alcuni prodotti ci rendiamo totalmente disponibili successiva sostituzione degli stessi>>*;
- con nota prot. Enas n. 9030 del 30/04/2019, l'Ente ha contestato quanto comunicato dalla società nella nota precedente in quanto l'elenco dei prodotti, nonché il termine di consegna degli stessi, erano stati riportati nella documentazione di gara della Rdo pertanto non poteva addursi come giustificazione del ritardo la caratteristica dei prodotti già conosciuta fin dal momento della partecipazione alla gara. Inoltre viene precisato che il tempo assegnato per la consegna è stato superiore ai sette giorni lavorativi – più di trenta giorni oltre il termine iniziale- mentre riguardo alla sostituzione della merce non conforme le stesse non risultano essere state sostituite e si convoca l'operatore economico per le ore 12:00 del 06.05.2019 presso la sede dell'Ente per un contraddittorio nell'ambito del procedimento avviato di risoluzione del contratto;
- nella stessa nota si rileva che a fronte di un ordinativo di € 9.922,50 è stata consegnata merce per soli € 2.715,30

- nel verbale del 06.05.2019 si dà atto che l'operatore economico non si è presentato per il contraddittorio;
- con nota prot. Enas n. 9286 del 06.05.2019 l'ente a seguito della mancata presentazione dell'operatore economico ha comunicato all'operatore economico che avrebbe provveduto nei prossimi giorni ad emettere il provvedimento di risoluzione contrattuale;
- con due successive note inviate via pec del 06.05.2019 (prot. Enas n. 9312 e 9314) l'operatore economico ha confermato l'impossibilità in tempi così brevi a raggiungere l'Ente nella giornata odierna, confermano di aver concluso la fornitura e ritirato gli articoli rigenerati e provveduto ad inviare quelli originali e riguardo al procedimento di risoluzione ribadiscono di aver adottato tutti i provvedimenti per evitare la procedura di risoluzione ed in particolare che non risulta nulla ancora da inviare;
- con nota prot. ENAS n. 9722 del 09/05/2019 l'Ente ha confermato l'emissione del provvedimento di risoluzione poiché alla data dell'avviso di avvio del procedimento iniziato con nota prot. Enas n. 8287 del 17/04/2019 l'ordinativo di merce richiesto dall'ENAS con nota del 20.02.2019 (prot. Enas n. 3734) non era stato completato, nonostante vari solleciti e ulteriori richieste di sostituzione di merce invece consegnata non conforme;
- in data 10.05.2019 è pervenuta la fattura n. 387/EL del 08.05.2019 dell'importo complessivo di € 9.922,50 oltre Iva rifiutata da parte di Enas perché ricomprendeva merce non consegnata o consegnata non conforme e restituita;
- con nota prot. Enas n. 9969 del 14.05.2019 l'Ente ha comunicato il rifiuto della fattura, ha invitato l'operatore ad emettere una nuova fattura per la merce pervenuta conforme entro la data di comunicazione dell'avvio del procedimento di risoluzione e trattenuta dall'Ente per l'importo complessivo di € 3.215,10 oltre IVA e ha indicato in € 3.219,55 l'importo della penale per il ritardo di 60 giorni nella consegna della merce;
- con nota inviata via pec del 14.05.2019 (prot. Enas n. 9996 del 14.05.2019) l'operatore economico ha comunicato la volontà di emettere la nota di credito e di non pagare la cauzione;
- con nota inviata via pec del 15.05.2019 (prot. Enas n. 10137 del 16.05.2019) l'operatore economico fa presente che la fattura FD0387/EL del 08/05/2019 sarà ricaricata in quanto esistono documenti di trasporto ufficiali e che riguardo ai prodotti da restituire sarà generata nota di credito;
- con nota Enas prot. n. 10728 del 20.05.2019 si comunica che poiché la merce è stata rifiutata in quanto non conforme a quella richiesta e restituita in data 03.05.2019, sentito il consulente fiscale dell'Enas, non è possibile accettare la fattura e verrà rifiutata una seconda volta Si precisa che non dovrà emettersi la nota di credito ma una nuova fattura per la merce pervenuta e trattenuta dall'Enas come indicato nella nota Enas prot. n. 9969 del 14.05.2019. Si comunica che una volta notificato il provvedimento di risoluzione si provvederà allo svincolo della cauzione non appena l'operatore procederà al pagamento della penale e in caso contrario la penale verrà detratta dall'importo della cauzione;
- a seguito dei fatti riportati e evidenziati i gravi inadempimenti contrattuali da parte della Alex Office & Business srl si propone di procedere alla risoluzione del contratto

PRESO ATTO di quanto emerge dalla relazione del RUP e concordando con quanto proposto

DETERMINA

per i motivi indicati in premessa la risoluzione del contratto quadro rep. 1857 del 22.01.2019 stipulato per anni uno per "la fornitura di cartucce di toner e cartucce a getto d'inchiostro originali e rigenerate" di cui alla Rdo n. RdO n. 323185 MePa SardegnaCat — CIG madre 7616742E53 – CIG derivato Z3F273A1A6 stipulato con la Alex Office & Business srl avente sede in Piazza Orsini, 23 – 24 – 82100 Benevento Partita IVA 01688970621.

La presente determinazione, non rientrando nella categoria degli atti sottoposti a controllo preventivo, di cui all'art. 3 L.R. n. 14/95, è immediatamente esecutiva.

Il Direttore del Servizio

Silvia Gaspa

PUBBLICATA NEL SITO ENAS IL 27/5/2019

Copia Conforme per uso amministrativo

Data, _____

Il Funzionario
