



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

**Ente Acque della Sardegna
Servizio Dighe**

Lavori di adeguamento della diga di Monte Crispu

**SERVIZIO DI VERIFICA
DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA**

Allegato D: CRITERI DI VALUTAZIONE

Il RUP
Ing. Mauro Piras

Servizio Dighe
Il Direttore
Ing. Roberto Meloni



SOMMARIO

Sommario

Sommario.....	2
1 CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA	3
1.1 Modalità di composizione dell'offerta tecnica	3
1.2 Prescrizioni per la redazione della offerta tecnica	7
2 CONTENUTO DELL'OFFERTA ECONOMICA	8
2.1 Modalità di composizione dell'offerta economica	8
3 CRITERI DI AGGIUDICAZIONE	8
3.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica	9
3.1.1 Criterio A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	10
3.1.2 Criterio B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	11
3.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica	13
3.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica	14
3.4 Metodo per l'attribuzione dei punteggi	14



1 CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA

1.1 Modalità di composizione dell'offerta tecnica

I concorrenti devono produrre e allegare, a pena di esclusione, nella sezione denominata “**Busta Tecnica**” predisposta nella piattaforma telematica ai sensi dell'articolo 58 del D. Lgs. 50 /2016 la propria Busta digitale contenente l'offerta tecnica, composta dai documenti di seguito indicati e che saranno oggetto di valutazione e attribuzione dei punteggi secondo i criteri di valutazione di cui al successivo paragrafo **3.1**.

L'offerta tecnica, **a pena di esclusione**, è sottoscritta digitalmente con le modalità indicate nel disciplinare di gara.

L'offerta tecnica deve essere redatta in lingua italiana, o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana. In caso di contrasto tra testo in lingua straniera e testo in lingua italiana prevarrà la versione in lingua italiana, essendo a rischio del concorrente assicurare la fedeltà della traduzione. In caso di mancanza, incompletezza o irregolarità della traduzione dei documenti contenuti nella busta, si applica l'art. 83, comma 9 del Codice.

La busta digitale offerta tecnica deve avere i seguenti contenuti:

a) **RELAZIONE “A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta”**

La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di **3 (tre) servizi di verifica svolti** dal concorrente nell'arco della sua vita professionale, ritenuti da quest'ultimo significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

La relazione denominata “**Relazione A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta**” dovrà essere descrittiva dei servizi ritenuti dal concorrente particolarmente significativi delle proprie capacità professionali, aventi le caratteristiche di affinità con le prestazioni oggetto dell'affidamento, eseguiti su interventi affini per le caratteristiche di intervento di adeguamento e risanamento di grandi dighe e per tipologie costruttive e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'appalto e preferibilmente analoghi per classi e categorie, fino alla concorrenza di un numero massimo di tre servizi.

Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di **2 schede in formato A3 o 4 schede in formato A4 per ognuno dei servizi prestati** (massimo 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di “cartella”, “facciata”, “scheda” e “pagina” sono sinonimi).

La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti. Non sono computati gli indici, sommari e le copertine allegate alla relazione.

Nella relazione, ciascun servizio presentato dovrà essere preceduto da una copertina, riportante la descrizione sintetica del servizio, che renda esaustivamente e chiaramente conto delle seguenti informazioni:



- denominazione e localizzazione dell'intervento;
- nome della stazione appaltante;
- ID opere, classi e categorie, gradi di complessità (ai sensi del D.M. 17/06/2016) e relativi importi (complessivo e per ciascuna categoria) dei lavori compresi nell'intervento oggetto del servizio;
- indicazione delle fasi progettuali verificate (Progetto Preliminare-Progetto di Fattibilità, Progetto Definitivo e/o Progetto Esecutivo), descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati, nel caso di incarichi svolti in raggruppamento con altri operatori dovrà essere riportata la quota parte di prestazioni svolte con la relativa specificazione delle attività effettivamente compiute;
- descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati, nel caso di incarichi svolti in raggruppamento con altri operatori dovrà essere riportata la quota parte di prestazioni svolte con la relativa specificazione delle attività effettivamente compiute;
- il nominativo dei responsabili dell'espletamento del servizio di verifica;
- periodo di esecuzione del servizio presentato;
- descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati con indicazione del tipo/numero/data del provvedimento (validazione, adozione, approvazione, attestato di regolare esecuzione, etc.) idoneo a comprovare l'avvio e la positiva conclusione dell'attività relativa al servizio presentato.

Costituirà elemento di valutazione il grado di affinità dei servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il complesso delle attività che compongono il servizio di che trattasi ed aventi caratteristiche di similitudine con le attività e gli obiettivi dell'intervento oggetto di affidamento.

Si riterranno più adeguate le offerte la cui documentazione consentirà di stimare la capacità professionale del concorrente sul piano delle competenze specialistiche in materia di verifica di progetti di dighe con riguardo agli aspetti geotecnici, strutturali, tecnologici, funzionali, di salvaguardia ambientale con riguardo all'intervento che si dovrà progettare.

Saranno valutati migliori i servizi di verifica relativi a progetti di risanamento/adeguamento/manutenzione di opere esistenti che evidenziano un grado di complessità elevato delle opere progettate in relazione a interferenze e o vincoli gestionali esistenti e con riguardo all'utilizzo di tecniche e tecnologie innovative per la risoluzione delle problematiche.

b) RELAZIONE “B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta”

Le caratteristiche metodologiche dell’offerta saranno desunte dall’illustrazione delle modalità proposte per lo svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.

La documentazione verrà raccolta in un’unica relazione tecnico – illustrativa denominata “**Relazione B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta**” che dovrà essere composta da un numero massimo di 10 cartelle formato A3 ovvero 20 cartelle, formato A4 e che dovrà essere tassativamente articolata in **capitoli corrispondenti agli elementi di valutazione relativi ai sub-criteri “B”**, in modo da consentirne una ottimale



leggibilità. Le copertine, gli indici, i sommari e gli organigrammi sono esclusi dal conteggio delle pagine.

La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti.

Si precisa che le eventuali cartelle o schede in eccedenza non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, seguendo la sequenza della impaginazione presentata.

In particolare, la relazione dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del complesso delle attività che compongono il servizio, nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni e la pianificazione e programmazione da effettuare per il compimento dello stesso, nonché ancora la consistenza e la qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi; sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso e più esaustivo la soluzione proposta metodologica e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta che, pertanto, offre una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione nel suo complesso.

Per ogni sub criterio di seguito descritto, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della prestazione proposta, l'articolazione e la coerenza temporale delle attività, l'adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.

Con riferimento al capitolo relativo al **sub-criterio B1 “Modalità di esecuzione del servizio di verifica della progettazione”** il concorrente dovrà descrivere e fornire esaustive informazioni in merito alle modalità di esecuzione del servizio di verifica della progettazione, della metodologia per lo sviluppo del servizio e per l'articolazione temporale delle prestazioni previste per le diverse fasi progettuali. Dovranno essere inoltre illustrati i contenuti metodologici di approccio alla verifica per i diversi aspetti salienti dell'intervento geologici - geotecnici, strutturali, tecnologici e funzionali, di sicurezza sui cantieri temporanei e amministrativi.

Con riferimento al capitolo relativo al **sub-criterio B2 “Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi”** il concorrente dovrà descrivere l'organigramma del Gruppo di Verifica adibito all'espletamento della prestazione a partire dal Gruppo di Verifica minimo prevista dall'articolo 6 del Disciplinare di Incarico Professionale e dagli altri e ulteriori soggetti, collaboratori che a vario titolo svolgeranno le prestazioni.

Con riguardo alla **consistenza e qualità delle risorse umane**, il concorrente dovrà descrivere il Gruppo di Verifica, completo e ulteriore rispetto al Gruppo di Verifica minimo previsto dall'articolo 7 del Disciplinare di Incarico Professionale con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo per ciascuna fase attuativa del servizio, nonché le esperienze analoghe dei componenti del Gruppo di Verifica con indicate le commesse cui ogni componente ha partecipato e che ritiene più significative.

Il concorrente dovrà pertanto riportare l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con particolare riferimento ai diversi aspetti salienti dell'intervento geologici - geotecnici, strutturali, tecnologici e funzionali, di sicurezza sui cantieri temporanei e amministrativi, con l'indicazione della



posizione di ciascuno nella struttura del concorrente (socio, amministratore, dipendente, componente di un raggruppamento temporaneo, collaboratore con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, oppure consulente, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal D.M. 2 dicembre 2016, n. 263, etc.), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali.

Alla relazione dovrà essere allegato un fascicolo contenente i curriculum vitae sintetici in formato europeo di tutti i professionisti a cui sarà personalmente affidato l'espletamento di una o più attività, ciascuno contenente i dati anagrafici e fiscali, i titoli di studio, il numero e la data di iscrizione all'albo professionale (se dovuto), il possesso dei requisiti di legge eventualmente necessari per l'espletamento delle specifiche attività, le referenze professionali relative alle più significative esperienze, la dichiarazione di veridicità delle informazioni contenute nel curriculum, l'autorizzazione al trattamento dei dati ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003 e ss.mm.ii., la sottoscrizione finale del professionista. Ogni curriculum potrà essere composto da numero massimo di 4 facciate, formato A4.

Con riguardo alla **consistenza e qualità delle risorse strumentali**, dovranno essere esaurientemente descritte le modalità di sviluppo e gestione del servizio inerenti agli strumenti informatici hardware/software che il concorrente dimostrerà qualificanti per la buona esecuzione della prestazione. Dovranno essere esaurientemente descritte anche le apparecchiature e strumentazioni tecniche messe a disposizione in quanto funzionali all'espletamento di particolari adempimenti e attività, con adeguata motivazione della scelta e spiegazione dell'impiego. Non saranno inoltre prese in considerazione le risorse strumentali ordinarie "standard" in quanto strettamente necessarie all'espletamento del servizio, quali ad esempio:

- PC fissi/portatili e tablet;
- macchine fotografiche;
- stampanti – plotter, fotocopiatrici, fax, scanner;
- pacchetti Office® o equivalenti;
- software Autocad® o equivalente;
- software Microsoft Project® o equivalente;
- software Primus® o equivalente.

Non si terrà conto del fascicolo contenente i curricula ai fini del conteggio delle schede componenti l'offerta tecnica.

Con riferimento al capitolo relativo al sub-criterio **B3 “Modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi e nelle diverse fasi dei servizi da espletare”** il concorrente dovrà descrivere le azioni e le procedure che intende sviluppare per avere una continua e efficace comunicazione con le diverse figure che a vario titolo opereranno per il servizio di verifica della progettazione. Dovranno essere illustrate le modalità di interfacciamento costante con la Committenza, e per suo tramite, con il Progettista, con l'eventuale struttura di



supporto indicate dal Responsabile del Procedimento, con la Direzione generale per le dighe e le infrastrutture idriche ed elettriche del M.I.T., con il Provveditorato OO.PP competente per territorio, e con gli enti a vario titolo preposti al rilascio di pareri, autorizzazioni e nulla-osta al fine di monitorare il rispetto delle tempistiche e degli obiettivi di indirizzo delle varie fasi della progettazione.

1.2 Prescrizioni per la redazione della offerta tecnica

L'offerta tecnica dovrà rispettare le seguenti prescrizioni:

- a) La relazione (A) e la relazione (B) dovranno essere allegate ognuna in un singolo file in formato .pdf (un file .pdf per ogni relazione) e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.
- b) Nel caso di concorrenti riuniti in Raggruppamento Temporaneo già costituito, gli elaborati devono essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del concorrente capogruppo o da un suo procuratore, in nome e per conto proprio e delle mandanti, con le modalità di cui al precedente punto (a).
- c) Nel caso in cui il Raggruppamento di professionisti non sia già costituito e partecipi ai sensi dell'art. 48 c. 8, del D.Lgs. 50/2016, gli elaborati devono essere sottoscritti digitalmente dai legali rappresentanti di tutti i concorrenti che costituiranno il Raggruppamento, con le modalità di cui al precedente punto (a).
- d) A pena di esclusione, dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, le offerte di prezzo oggetto di valutazione contenute nell'offerta economica.
- e) Le relazioni richieste dovranno essere numerate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max n. 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Non saranno computate nel numero delle schede le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegate alle relazioni.
- f) Sia per le relazioni dell'offerta tecnica che per i curriculum vitae dei professionisti, le ulteriori schede in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno prese in esame, seguendo la sequenza della impaginazione di presentazione.
- g) l'offerta tecnica:
 - non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico dell'ENAS, pertanto sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;
 - non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo della prestazione o nell'importo dei lavori a base d'asta;
 - costituisce obbligazione contrattuale specifica e integra automaticamente le previsioni degli atti posti a base di gara nonché lo "schema di contratto-disposizioni amministrative-disciplinare d'incarico professionale";



- h) Tutta la documentazione inviata dai soggetti concorrenti resta acquisita agli atti dell'Ente e non sarà restituita.

2 CONTENUTO DELL'OFFERTA ECONOMICA

2.1 Modalità di composizione dell'offerta economica

La "Busta Economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo l'allegato modello e i seguenti elementi:

- 1) la dichiarazione del ribasso percentuale, espressa sino alla terza cifra decimale, che si intende applicare sull'importo a base d'asta pari a **€ 102.096,69 (diconsi euro centoduemilanovantasei/69)**. Tale percentuale e prezzo devono essere indicati sia in cifre che in lettere, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge.
- 2) la dichiarazione:
 - di aver preso conoscenza e accettato tutte le circostanze generali e speciali che possono interessare l'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto dell'appalto e che di tali circostanze ha tenuto conto nella determinazione del prezzo offerto, ritenuti remunerativi;
 - che la propria offerta sarà irrevocabile e resterà immutata sino al 180° (centottantesimo) giorno successivo alla data di scadenza del termine stabilito per la presentazione delle offerte;
 - che la propria offerta non vincolerà in alcun modo la Stazione Appaltante.

L'offerta economica, **a pena di esclusione**, è sottoscritta digitalmente con le modalità indicate per la sottoscrizione dell'offerta tecnica.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

Il ribasso indicato in sede di offerta dovrà essere espresso con non più di tre cifre decimali dopo la virgola. Nel caso in cui il ribasso indicato venisse espresso con eventuali cifre decimali in numero superiore al valore stabilito, detto valore sarà approssimato alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5 o all'unità inferiore se inferiore a detto limite.

Si precisa che, in caso di discordanza tra il ribasso percentuale indicato a sistema nella piattaforma telematica e lo stesso indicato all'interno dell'allegato modello, prevale il ribasso percentuale in lettere indicato all'interno dell'allegato modello.

3 CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:



	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100

3.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	40	A.1	Rilevanza del grado di affinità dei tre servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il complesso delle attività che compongono il servizio di verifica	15
			A.2	Rispondenza sul piano delle competenze specialistiche in materia di verifica di progetti relativi a interventi su dighe con riguardo agli aspetti geotecnici, strutturali, tecnologici, funzionali, di salvaguardia ambientale, di sicurezza e amministrativi per rispondere meglio alla verifica degli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante.	15
			A.3	Rilevanza del grado di complessità dei progetti oggetto di verifica in relazione a interferenze e o vincoli gestionali esistenti e con riguardo all'utilizzo di tecniche e tecnologie innovative per la risoluzione delle problematiche.	10
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE E MIGLIORATIVE OFFERTA	40	B.1	Efficacia e efficienza delle “Modalità di esecuzione del servizio di verifica della progettazione”, per il rispetto delle articolazioni temporali e il raggiungimento degli obiettivi del servizio coerenti con le indicazioni del Disciplinare di Incarico	15
			B.2	“Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi” in termini di adeguatezza della struttura messa a disposizione e di consistenza e qualità delle risorse strumentali per garantire la prestazione dei servizi nel rispetto dei cronoprogrammi temporali	20
			B.3	Modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi e nelle diverse fasi dei servizi da espletare	5
Totale		80			80

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, non è prevista nessuna soglia minima di sbarramento per il



punteggio tecnico complessivo.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e conveniente per l'Amministrazione. Non sono ammesse offerte in aumento.

3.1.1 Criterio A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta

In generale si precisa che saranno privilegiate le offerte nelle quali i concorrenti presentano servizi di verifica relativi principalmente alla categoria S.05 – “Dighe, Conche, Elevatori, Opere di ritenuta e di difesa, rilevati, colmate. Gallerie, Opere sotterranee e subacquee, Fondazioni Speciali” di cui al D.M. 17.06.2016, e in aggiunta finalizzati alla verifica di progetti di opere più strettamente simili, per tipologia e dimensioni, a quelle oggetto del servizio da affidare di adeguamento e risanamento di una grande diga in esercizio.

Per quanto riguarda il criterio A, sono stabili i seguenti criteri motivazionali.

Sub-criterio A1 (15 Punti) “Rilevanza del grado di affinità dei tre servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il complesso delle attività che compongono il servizio di verifica”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti i servizi di verifica che, in riferimento agli obiettivi di miglioramento delle condizioni di sicurezza di una diga esistente, presentano una maggiore affinità sul piano degli obiettivi di intervento, delle soluzioni prospettate e delle prestazioni svolte.

Sub-criterio A2 (15 Punti) “Rispondenza sul piano delle competenze specialistiche in materia di verifica di progetti di dighe con riguardo agli aspetti geotecnici, strutturali, tecnologici, funzionali, di salvaguardia ambientale, di sicurezza e amministrativi per rispondere meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti i servizi di verifica di progetti che presentano una maggiore affinità sotto gli aspetti geotecnici, strutturali, tecnologici, funzionali, di salvaguardia ambientale, di sicurezza e amministrativi e del grado di innovatività con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

Sub-criterio A3 (10 Punti) “Rilevanza grado di complessità elevato della verifica di progetti in relazione a interferenze e o vincoli gestionali esistenti e con riguardo all'utilizzo di tecniche e tecnologie innovative per la risoluzione delle problematiche”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti i servizi di verifica che presentano una maggiore affinità sul piano dell'elevata complessità delle opere oggetto di verifica in relazione a interferenze e o vincoli gestionali esistenti.

Saranno privilegiate le offerte nelle quali i concorrenti presentino servizi di verifica relativi a interventi in argomento con l'utilizzo di tecniche e tecnologie caratterizzate ad un elevato grado di innovazione per la risoluzione delle problematiche connesse a interferenze e/o vincoli gestionali affini a quelli dell'intervento in argomento eseguito su una grande diga con garanzia della continuità dell'esercizio.



3.1.2 Criterio B – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

Sarà in generale ritenuta migliore dalla commissione giudicatrice quell'offerta la cui relazione dimostri che la modalità di esecuzione del servizio di verifica e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta sono coerenti fra loro e offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.

Per quanto riguarda il criterio B, sono stabili i seguenti criteri motivazionali.

Sub-criterio B1 (15 Punti) “Modalità di esecuzione del servizio di verifica della progettazione.”

La commissione giudicatrice riterrà più pertinenti e rispondenti le relazioni che, nel rispetto del disciplinare d'incarico, dimostrino nella maniera più chiara, completa ed esaustiva che le modalità, la metodologia e gli strumenti di controllo e monitoraggio con cui il concorrente intende effettuare il servizio di verifica sono coerenti ed offrono una elevata garanzia della qualità del servizio e di rispetto dei tempi di esecuzione e di rispetto delle prescrizioni del Disciplinare di Incarico.

La commissione giudicherà preferibile la relazione che riporti nella maniera più chiara e lineare le migliori modalità proposte per l'esecuzione del servizio, con riferimento:

- alla pianificazione delle varie fasi ed attività di verifica e alla valutazione delle relative tempistiche;
- all'individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni;
- all'adeguatezza delle metodologie;
- alla chiarezza nell'esposizione;
- all'organizzazione e coordinamento del Gruppo di Verifica;
- alla puntualità, alla precisione e alle modalità dei controlli e agli strumenti utilizzati per l'esecuzione del servizio;
- all'analisi delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento;
- alla verifica dei modelli di calcolo utilizzati dai progettisti secondo quanto previsto dalle NT-Dighe 2014 e NT-Costruzioni 2018.

Sub-criterio B2 (20 Punti) “Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio di verifica.”

La commissione giudicatrice riterrà più adeguata l'offerta che preveda la migliore struttura tecnico – professionale del Gruppo di Verifica, intesa come insieme di risorse umane e dotazioni strumentali, messa a disposizione per lo svolgimento delle attività.

La commissione giudicherà preferibile la relazione che riporti nella maniera più chiara, lineare e coerente con



i servizi oggetto di affidamento:

- il contingente di personale numericamente più adeguato del Gruppo di Verifica per garantire una adeguata esecuzione del servizio di verifica nel rispetto dei tempi stabiliti nel disciplinare per lo svolgimento delle attività e idoneo ad affrontare efficacemente i servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento ai diversi aspetti salienti dell'intervento geologici - geotecnici, strutturali, tecnologici e funzionali, di sicurezza sui cantieri temporanei e amministrativi;
- l'esperienza maturata dai componenti della struttura professionale nelle categorie ed ambiti di cui si compone il servizio di verifica e la tipologia di intervento, che risulti complessivamente più significativa al fine dello svolgimento dei servizi oggetto di affidamento e garantisca una adeguata multidisciplinarietà in relazione ai temi della verifica quali gli aspetti geotecnici, strutturali, tecnologici, funzionali, di salvaguardia ambientale, di sicurezza e amministrativi;
- la valutazione della adeguatezza della rappresentazione schematica del processo di verifica e di interazione fra tutti i soggetti coinvolti nel Gruppo di Verifica;
- le dotazioni strumentali più idonee in termini di efficienza ed utilità ad affrontare i servizi richiesti che l'affidatario renderà disponibili, quali l'uso di eventuali apparecchiature tecniche e software per lo svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto.

Non saranno valutati i consulenti e i collaboratori eventualmente previsti a vario titolo dal concorrente ma non facenti parte specificatamente del Gruppo di Verifica.

Con riguardo alla "consistenza e qualità delle risorse strumentali", saranno prese in considerazione, ai fini della valutazione, solo ed esclusivamente le apparecchiature tecniche e software che sono funzionali rispetto alle prestazioni oggetto dei servizi in appalto, il cui impiego viene adeguatamente motivato. Non verranno presi in considerazione gli hardware e software di uso comune e strettamente necessari all'espletamento del servizio.

Sub-criterio B3 (5 Punti) "Modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi e nelle diverse fasi dei servizi da espletare."

La commissione giudicatrice riterrà più adeguata la relazione che illustri in maniera più precisa, esaustività ed efficace le azioni e le procedure che intende sviluppare per avere una continua e efficace comunicazione con le diverse figure coinvolte in capo all'Ente Acque della Sardegna, e per suo tramite, con la eventuale struttura di supporto del Responsabile del Procedimento, con i Progettisti, con la Direzione generale per le dighe e le infrastrutture idriche ed elettriche del M.I.T., con il Provveditorato OO.PP competente per territorio e con gli enti a vario titolo preposti al rilascio di pareri, autorizzazioni e nulla-osta al fine di monitorare il rispetto delle tempistiche e degli obiettivi di indirizzo previsti nel Disciplinare di Incarico.

Saranno valutate migliori le proposte di interazione del concorrente che prevedono:

- l'interfacciamento costante con la committenza al fine di monitorare il rispetto delle tempistiche e degli obiettivi di indirizzo della verifica e validazione;
- l'interfacciamento con il Progettista sia nel corso dello sviluppo della progettazione che negli



incontri di contraddittorio e verbalizzazione degli incontri;

- l'interfacciamento con la Direzione generale per le dighe e le infrastrutture idriche ed elettriche del M.I.T. e con il Provveditorato OO.PP competente per territorio, per il tramite dell'ENAS, se ritenuto da quest'ultimo necessario.

Saranno considerate migliori le modalità di comunicazione schematiche e chiare anche per mezzo di modelli, check-list, documenti di riepilogo.

3.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi relativi ai sub-criteri **Ai** e **Bi** è assegnato un punteggio attraverso l'attribuzione di un coefficiente discrezionale sulla base del metodo del coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti relativi ai sub-criteri di valutazione della Offerta Tecnica **Ai** e **Bi** sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo le indicazioni di seguito riportate:

1. per ogni elemento e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la seguente griglia di valutazione, saranno tuttavia ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari al massimo fino alla seconda cifra decimale:

VALUTAZIONE	Livello Giudizio	Coeff
Assoluta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, molto superiore agli standard richiesti	Ottimo	1,0
Evidente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, superiore agli standard richiesti	Molto buono	0,9
Buona rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, completamente in linea con gli standard richiesti	Buono	0,8
Discreta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, abbastanza in linea con gli standard richiesti	Discreto	0,7
Sufficiente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, quasi in linea con gli standard richiesti	Sufficiente	0,6
Poca rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, non in linea con gli standard richiesti	Insufficiente	0,5
Scarsa rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, inferiore agli standard richiesti	Scarso	0,4
Minima rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, nettamente inferiore agli standard richiesti	Molto scarso	0,3
Trascurabile rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, lontana dagli standard richiesti	Pessimo	0,2
Mancanza di rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, assolutamente non confacente agli standard richiesti	Appena valutabile	0,1
Elemento non trattato o solamente accennato	Non valutabile	0,0



2. la commissione calcola la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;
3. per ogni sub-criterio si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione);
4. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Non si procederà alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di riferimento.

3.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

È attribuito all'**offerta economica** un coefficiente C_i , variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente

Formula "bilineare":

$$C_i = Y \cdot \frac{X_i}{X_{soglia}} \quad \text{qualora } X_i \leq X_{soglia}$$

$$C_i = Y + (1 - Y) \cdot \frac{(X_i - X_{soglia})}{(X_{max} - X_{soglia})} \quad \text{qualora } X_i > X_{soglia}$$

dove:

Y è un coefficiente assunto pari a 0,85

X_{soglia} è la media aritmetica dei lavori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X_i è il valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo;

X_{max} è il valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

3.4 Metodo per l'attribuzione dei punteggi

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà secondo il metodo **aggregativo compensatore**, applicando la seguente formula:

$$K_i = OT_i + OE_i$$

$$OT_i = A_i \cdot Pa + B_i \cdot Pb$$

$$OE_i = C_i \cdot Pc$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;
- OT_i e OE_i rappresentano rispettivamente il punteggio raggiunto per l'Offerta Tecnica e l'Offerta Economica dal concorrente i -esimo;



- A_i , B_i e C_i sono coefficienti definitivi compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i-esimo;
- P_a e P_b sono fattori ponderali per ogni criterio di valutazione dell'offerta tecnica;
- P_c è il punteggio massimo dell'offerta economica.

Il punteggio per ogni elemento tecnico e economico, così come i valori dei coefficienti in ogni fase, dovranno essere approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5 o all'unità inferiore se inferiore a detto limite.

I coefficienti A_i e B_i , relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, secondo quanto previsto in merito dalle linee guida n. 2 ANAC punto V, previa riparametrazione prevista al punto 3 del paragrafo precedente.

Il punteggio sul singolo criterio risultante dalle valutazioni dei commissari attribuito all'offerta i-esima sarà ottenuto come somma dei punteggi relativi ai sub-criteri e quindi con le formule seguenti:

$$A'_i = \sum_{j=1..n} [W_j \cdot a(j)_i] \quad ; \quad B'_i = \sum_{j=1..m} [W_j \cdot b(j)_i]$$

dove:

- A'_i e B'_i è il punteggio sul singolo criterio conseguito dal concorrente i-esimo;
- n è il numero totale dei sub-criteri di giudizio del criterio A ;
- m è il numero totale dei sub-criteri di giudizio del criterio B ;
- W_j è il sub-peso attribuito al sub-criterio (j);
- $a(j)_i$ è il coefficiente riparametrato, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (i) rispetto al sub-criterio di giudizio sub-A(j) del criterio A ;
- $b(j)_i$ è il coefficiente riparametrato, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (i) rispetto al sub-criterio di giudizio sub-B(j) del criterio B ;
- $\sum j = 1..n$ è la sommatoria, con l'indice (j) che varia da 1 fino a n (dicasi analogamente per m).

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Mauro Piras)

