

ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

VERBALE - Seduta riservata n. 3 Esame Offerte Tecniche

Procedura aperta ex art. 71 D. Lgs. n. 36/2023, esperita mediante RdO sulla piattaforma della Centrale regionale di committenza SardegnaCAT per l'affidamento della fornitura di uno spettrometro LCMS con Triplo quadrupolo e prestazioni accessorie per l'analisi dei microinquinanti organici per il controllo qualitativo della risorsa del Sistema Idrico Multisetoriale Regionale (SIMR) da installare presso il laboratorio chimico biologico dell'Ente Acque della Sardegna. RUP: Dott.ssa Paola Spanu. Gara 67 EC 2025. CIG B9105DAA73 - CUP: I21D25000100005.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2026, il giorno 18 del mese di Febbraio alle ore 15:30 presso la sede del Servizio Qualità Acqua Erogata, in Viale Elmas n. 116 – Cagliari, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Generale dell'Enas n. 1858 del 24/12/2025, costituita da:

- Dott.ssa Paola Spanu, funzionario ENAS, con funzioni di Presidente della Commissione Giudicatrice e RUP dell'intervento;
- Dott. Roberto Mario Nicola Corrias, funzionario ENAS, con funzioni di componente la Commissione Giudicatrice;
- Geom. Simona Deidda, funzionario ENAS, con funzioni di componente la Commissione Giudicatrice e Segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e la commissione procede all'esame dei chiarimenti trasmessi dal concorrente Agilent Technologies Italia S.p.A in riscontro alla richiesta inviata con nota prot. N. 2408 del 12 febbraio 2026.

La commissione, con riferimento alle caratteristiche tecniche minime obbligatorie della fornitura di cui all'art. 4 del Capitolato speciale, ritiene esaustivi i chiarimenti forniti dal concorrente, pertanto attesta che lo strumento offerto possiede tutte le caratteristiche richieste a pena di esclusione.

Con riferimento alle caratteristiche premiali offerte specificate nell'allegato n. 1 al Capitolato speciale - *Criterio di aggiudicazione e valutazione delle offerte*, esaminate le risposte fornite dal concorrente, ritiene esaustivi solamente i chiarimenti forniti in merito ai sub-criteri B2) e D5).

Per quanto riguarda invece il sub-criterio B5) *Tecnologia di trasferimento del campione in colonna Flow-Through (senza presenza di loop)* il concorrente, pur specificando che lo strumento possiede la caratteristica offerta, ammette di non averla descritta nella Relazione Tecnica e/o nel *Data sheet Agilent 1290 Infinity III Multisampler* trasmessi. La commissione ritiene di non attribuire il relativo punteggio in quanto, secondo quanto stabilito dagli atti di gara, tali informazioni dovevano essere dettagliatamente riportate nella documentazione trasmessa in sede di offerta.

Sulle base delle valutazioni di cui sopra i punteggi attribuiti sono indicati nella tabella seguente

CRITERIO A) Caratteristiche del modulo di Pompaggio				
SUB-CRITERI A)	Scelta indicata dal concorrente		Verifica commissione	Punteggio
A1) Pressione di esercizio massima ≥ 1300 bar	SI	X	✓	4
	NO			0
A2) Possibilità di variare la compressibilità al variare dell'eluente.	SI	X	✓	4
	NO			0
A3) Volume di ritardo $\leq 10\mu\text{L}$	SI	X	✓	4
	NO			0
Punteggio attribuito Criterio A)				PUNTI 12
CRITERIO B) Caratteristiche del Campionatore Automatico				
SUB-CRITERI B)	Scelta indicata dal concorrente		Verifica commissione	Punteggio
B1) Possibilità di regolare dal software, la profondità dell'ago del campionatore	SI	X	✓	2
	NO			0
B2) Possibilità di eseguire programmi di iniezioni pre-colonna (derivatizzazioni, diluizioni, aggiunta di standard ...) senza alcuna modifica hardware	SI	X	✓	3
	NO			0
B3) Lavaggio esterno dell'ago in postazione dedicata con 3 fasi mobili differenti erogate da apposito sistema di pompaggio	SI	X	✓	3
	NO			0
B4) Autocampionatore per la gestione di >200 vials	SI	X	✓	1
	NO			0
B5) Tecnologia di trasferimento del campione in colonna Flow-Through (senza presenza di loop)	SI	X		3
	NO		✓	0
B6) Carry Over iniettando Chlorhexidine	$\leq 0,001\%$			3
	$\leq 0,003\%$	X	✓	0
Punteggio attribuito Criterio B)				PUNTI 9
CRITERIO C) Caratteristiche del Forno di Termostatazione delle Colonne				
SUB-CRITERI C)	Scelta indicata dal concorrente		Verifica commissione	Punteggio
C1) Temperatura di esercizio compresa tra -10°C T.amb e 110°C	SI	X	✓	2
	NO			0
C2) Numero di colonne da 10 cm di lunghezza e 2.1mm di Diametro alloggiabili nel comparto	8 colonne	X	✓	4
	4 colonne			1
C3) Gestione indipendente di due zone termiche, impostabili a temperature diverse, all'interno dello stesso modulo	SI	X	✓	4
	NO			0
Punteggio attribuito Criterio C)				PUNTI 10

CRITERIO D) Caratteristiche dello Spettrometro di Massa Triplo Quadrupolo				
SUB-CRITERI D)	Scelta indicata dal concorrente		Verifica commissione	Punteggio
D1) Massimo numero di transizioni MRM/s	≥700	X	✓	4
	> 500 e <700			0
D2) Sorgente fuori asse con geometria di tipo:	Ortagonale	X	✓	4
	Altre geometrie			0
D3) Limite superiore del range di massa	≥3000 m/z	X	✓	5
	> 1500 e <3000 m/z			2
D4) Costruito e commercializzato dallo stesso produttore dell'UHPLC e del Software	SI	X	✓	4
	NO			0
D5) Utilizzo di solo Azoto come Gas di Collisione e gas di desolvatazione.	SI	X	✓	4
	NO			0
D6) Dispositivo per il trasferimento degli ioni dalla Sorgente all'analizzatore;	Guida ionica capillare rimovibile	X	✓	4
	Altra tipologia			0
D7) Intelligenza Artificiale: funzione automatica per la re-iniezione di campioni fuori soglia. In particolare, il sistema dovrà attivare autonomamente workflow specifici per il controllo del carry-over, per i campioni al di sopra dell'intervallo di calibrazione e per screening con metodi rapidi mediante specifici parametri soglia impostati nel metodo	SI	X	✓	5
	NO			0
Punteggio attribuito Criterio D)				PUNTI 30
CRITERIO E) Politiche sulla parità di genere				
	Scelta indicata dal concorrente		Verifica commissione	Punteggio
Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198. La stazione appaltante verifica l'attendibilità dell'autocertificazione dell'aggiudicataria con qualsiasi adeguato mezzo.	SI			3
	NO	X	✓	0
Punteggio attribuito Criterio E)				PUNTI 0

Il concorrente ha totalizzato un punteggio di 61 punti su 70, superiore al punteggio tecnico minimo previsto pari a 45 punti, pertanto è ammesso alla fase successiva di gara.

Al termine della seduta la Commissione stabilisce che il giorno 26 febbraio 2026 alle ore 9:00 si riunirà in seduta pubblica presso la sede di via Mameli, 88 a Cagliari, per dare lettura del punteggio tecnico e procedere all'apertura della Busta Economica.

La seduta, alla quale hanno partecipato in modo continuativo tutti i componenti della Commissione, si conclude alle ore 18:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e RUP:
Dott.ssa Paola Spanu

Il Componente la Commissione:
Dott. Roberto Mario Nicola Corrias

Il Componente la Commissione e Segretario Verbalizzante:
Geom. Simona Deidda