



Il Direttore del Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio

Determinazione n° 1399 del 14/11/2018

Oggetto: Servizio di verifica della progettazione esecutiva dell'intervento "L82-3: ristrutturazione della vasca terminale della linea Coghinas I in località Porto Torres - ristrutturazione della vasca di carico di Castedoria in agro di S.M. Coghinas - ristrutturazione della vasca terminale della linea Coghinas II in località Truncu Reale - Sassari" - procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016" (gara n. 17AS/2018).
Esclusione dalla procedura di gara delle imprese Team Engineering Srl e TecnoLav Engineering Srl e aggiudicazione appalto alla RINA Check srl
CIG 7392108080 - CUP I86B05000050002
Importo aggiudicazione € 21.414,02
RUP Ing. Stefano Serra

VISTA la L.R. 06.12.2006 n° 19 che ha trasformato l'Ente Autonomo del Flumendosa in Ente Acque della Sardegna;

VISTO lo Statuto dell'Ente acque della Sardegna approvato con Decreto del Presidente della Regione n. 67 del 15.06.2015;

VISTA la L.R. 13.11.1998 n° 31 che disciplina l'organizzazione degli uffici della Regione e del relativo personale;

VISTA la L. R. 2.08.2006 n° 11 in materia di programmazione, bilancio e contabilità della Regione Sardegna;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011, corretto e integrato dal D.Lgs. n. 126/2014, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 34/3 del 03.07.2018 avente ad oggetto il nulla osta all'immediata esecutività della deliberazione dell'Amministratore unico n. 23 del 7 giugno 2018 concernente "Approvazione Bilancio di Previsione Finanziario 2018/2020 e Bilancio di previsione di Cassa 2018". Legge regionale n. 14/1995, articoli 3 e 4;

VISTA la deliberazione dell'Amministratore Unico n. 25/bis del 26/04/2018 con la quale sono state attribuite, ai sensi dell'art. 28, comma 4 bis e seguenti, della l.r. n. 31/98, le funzioni di direzione del Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio alla dott.ssa Silvia Gaspa a decorrere dal 01.05.2018;

PREMESSO che:

- con Determinazione del Direttore del Servizio Progetti e Costruzioni n. 168 del 13.02.2018, per le motivazioni ivi contenute, è stata approvata la documentazione di gara (disciplinare di incarico professionale, requisiti di partecipazione e criteri di valutazione) relativa all'affidamento del servizio in oggetto per l'importo stimato a corpo, in ossequio al DM 17.06.2017, in complessivi € 46.551,20 + iva, comprensivi di contributivi previdenziali integrativi;
- con Determinazione del Direttore del Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio n. 223 del 22.02.2018 è stata autorizzata una procedura negoziata per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del citato Decreto legislativo;
- con note ENAS prot. nn. 4564, 4565, 4566, 4567 e 4568 del 27.02.2018 sono stati invitati a partecipare alla procedura di gara in oggetto n. 5 operatori economici (scadenza presentazione offerte ore 12,00 del 26.03.2018) secondo le modalità riportate nella stessa nota;

VISTO il verbale di gara del 27.03.2018 dal quale risulta che:

- entro le ore 12,00 del 26.03.2018, termine ultimo per la presentazione, sono pervenuti n. 5 plichi di Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, di RINA Check srl, di CONTECO Check srl, di TEAM Engineering Srl e di TecnoLav Engineering Srl;

- si è proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e al controllo della stessa, rilevando che i concorrenti hanno presentato in regola i documenti richiesti;
- la gara è stata sospesa in attesa della costituzione della Commissione Giudicatrice, appositamente nominata con provvedimento, successivamente alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, secondo quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs 50/2016;
- successivamente, i plichi sigillati A e B verranno trasmessi alla Commissione Giudicatrice appositamente nominata;

VISTA la Determinazione del Direttore Generale dell'ENAS n. 569bis del 12.04.2018 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice;

VISTA la nota del 26.06.2018 con la quale il Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio ha consegnato le offerte tecniche ed economiche al Presidente della commissione giudicatrice;

VISTI gli avvisi pubblicati in data 22.06.2018 e in data 15.10.2018 sul proprio sito internet con i quali l'Ente ha reso noto rispettivamente che il giorno 27.06.2018 alle ore 11,00 presso la sede dell'Ente la Commissione giudicatrice avrebbe proceduto in seduta pubblica all'apertura dei plichi denominati B) contenenti l'offerta tecnica e che il giorno 18.10.2018 alle ore 11,00 presso la sede dell'Ente avrebbe proceduto in seduta pubblica all'apertura dei plichi denominati A) contenenti l'offerta economica;

VISTA la nota prot. ENAS n. 21620 del 19/10/2018 del Responsabile del Procedimento consegnata a questo Servizio il 20.07.2018 con la quale sono stati trasmessi al Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio n. 6 verbali della Commissione di Gara (due in seduta pubblica e quattro in seduta riservata);

VISTO il verbale n.1 del 22.06.2018, in seduta riservata, dal quale risulta che la Commissione di Gara si è riunita e costituita presso gli uffici del Servizio Progetti e Costruzioni dell'Ente;

VISTO il verbale n.2 della Commissione di Gara di apertura delle offerte tecniche, in seduta pubblica, del 27.06.2018 dal quale risulta che:

- la commissione giudicatrice, ha proceduto alla verifica dei plichi contenenti le offerte economiche e tecniche accertandone l'integrità delle stesse;
- successivamente ha proceduto all'apertura delle buste denominate "B - offerta tecnica" verificando, per ciascuna ditta ammessa, la presenza di tutta la documentazione richiesta dal disciplinare e la conformità alle prescrizioni di gara;
- è stata avviata la lettura e l'esame dell'Offerta Tecnica e specificatamente della "Relazione A - professionalità e adeguatezza dell'offerta";

VISTO il verbale n.3 della Commissione di Gara nella seduta riservata del 02.07.2018 dal quale risulta che si è proseguita e conclusa la lettura e l'esame della "Relazione A - professionalità e adeguatezza dell'offerta" relativa a tutti e cinque gli operatori economici e si è iniziata la lettura e l'esame della "Relazione B Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta";

VISTO il verbale n.4 della Commissione di Gara nella seduta riservata del 09.07.2018 dal quale risulta che:

- è stata proseguita e conclusa la lettura e l'esame della "Relazione B Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta";
- alcune ditte concorrenti propongono nel loro organico figure professionali con inquadramento di "ispettori" in alternativa alla figura di "dipendente" e pertanto la Commissione ha formulato una richiesta di chiarimenti al RUP in merito all'equipollenza delle figure professionali proposte dalle ditte concorrenti;

VISTO il verbale n.5 della Commissione di Gara nella seduta riservata del 02.10.2018 dal quale risulta che:

- con nota ENAS prot. n. 14580 del 11.07.2018 il presidente della Commissione di Gara ha richiesto al RUP Ing. Stefano Serra il parere sull'ammissibilità dei componenti il Gruppo di Lavoro delle figure di: "esperto nelle varie discipline", ovvero di "ispettore", ovvero "Iscritto all'albo degli ispettori esperti tecnici della Società concorrente", ovvero "collaboratore della società concorrente", proposte dalle ditte concorrenti;
- con nota ENAS prot. n. 15089 del 17.07.2018 il RUP ha comunicato che le figure di "esperto nelle varie discipline", ovvero di "ispettore", ovvero "Iscritto all'albo degli ispettori esperti tecnici della Società concorrente", ovvero "collaboratore della società concorrente", sono da considerare come risorse umane componenti del gruppo di lavoro esclusivamente qualora ci si riferisca ad offerta presentata da Organismo di controllo accreditato ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17020;

- ciascun componente della Commissione provvede alla compilazione delle tabelle del confronto a coppie relative ai subcriteri A-Sub-A1, A-Sub-A2, B-Sub-B1, B-Sub-B2 e quindi vengono attribuiti i punteggi finali delle offerte tecniche a ciascun concorrente;
- sono stati assegnati i punteggi finali riparametrati alle offerte tecniche ammesse (tabelle 5A e 5B allegate al verbale) come di seguito indicati Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl - punti 52,40; RINA Check srl - punti 71,96; CONTECO Check srl - punti 53,10; TEAM Engineering Srl - punti 11,64; Tecnolav Engineering Srl - punti 12,64;
- ai sensi dell'art. 3 del documento "Requisiti di Partecipazione e criteri di valutazione" non saranno ammesse alla fase successiva di gara (apertura e valutazione delle offerte economiche) i concorrenti le cui offerte tecniche, dopo l'ultima riparametrazione prevista, abbiano ottenuto un punteggio complessivo per i criteri di valutazione A e B (cioè $A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b$) inferiore alla soglia di sbarramento di 37 punti;
- gli operatori economici Team Engineering Srl, il cui punteggio complessivo per i criteri di valutazione A e B è pari a 11,64, e Tecnolav Engineering Srl, il cui punteggio è pari a 12,64, non vengono pertanto ammesse alla fase successiva della procedura di gara in quanto i loro punteggi sono inferiori alla soglia di sbarramento;
- si è proceduto al calcolo della soglia di anomalia dell'offerta tecnica che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del codice dei contratti pubblici è pari a 59,2 punti
- a seguito di ciò l'offerta tecnica della RINA Check srl di 71,96 punti è risultata superiore a detta soglia;

VISTO il verbale della seconda seduta pubblica della Commissione di Gara del 18.10.2018 dal quale risulta che:

- la commissione giudicatrice, ha proceduto alla verifica dei plichi contenenti le offerte economiche accertandone l'integrità delle stesse;
- ha proceduto al calcolo della soglia di anomalia dell'offerta economica ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/16 che risulta essere pari a 20,8 punti
- si è proceduto all'apertura delle offerte economiche dei tre concorrenti ammessi dando lettura delle stesse Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl ribasso offerto del 63,200%; RINA Check srl ribasso offerto del 53,999%; CONTECO Check Srl ribasso offerto del 59,110%;
- sono stati quindi attribuiti i punteggi alle offerte economiche come da tabella 1 allegata al verbale: Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl punti 26,00; RINA Check srl punti 20,28; CONTECO Check Srl punti 22,36;
- dall'attribuzione dei punteggi sono risultati superiori alla soglia di anomalia dell'offerta economica i punteggi degli operatori economici Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl e CONTECO Check Srl;
- i punteggi dell'offerta economica sono stati sommati ai punteggi attribuiti all'offerta tecnica e riportati nella tabella riepilogativa n. 2 allegata al verbale: Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl punteggio complessivo 78,40; RINA Check srl punteggio complessivo 92,24; CONTECO Check Srl punteggio complessivo 75,46;
- dalla suddetta tabella n. 2 nessuna delle tre offerte ammesse risulta aver superato la soglia di anomalia in entrambe le offerte tecnica ed economica e pertanto ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016, nessuna delle suddette offerte risulta anomala
- la commissione dà atto che l'offerta dell'operatore economico RINA Check Srl risulta prima in graduatoria con un punteggio di 92,24 punti e che la stessa non risulta anomala;

RITENUTO per quanto sopra evidenziato di approvare gli atti di gara e in particolare la proposta di aggiudicazione del RUP alla RINA Check Srl contenuta nella nota prot. 21620 del 19.10.2018

RITENUTO conseguentemente di dover provvedere all'esclusione degli operatori economici Team Engineering Srl e Tecnolav Engineering Srl.

ATTESO che è già stato verificato dal RUP, con esito positivo, il possesso dei requisiti speciali in capo all'operatore RINA Check Srl, il quale ne ha dato atto con nota prot. 22598 del 6.11.2018

CONSIDERATO che riguardo alla verifica del possesso dei requisiti generali la stessa è ancora in corso e che pertanto si procederà all'aggiudicazione nelle more dell'acquisizione dei documenti comprovanti il possesso dei requisiti in questione con riserva di risolvere l'aggiudicazione in caso di mancata comprova degli stessi;

DETERMINA

- l'approvazione degli atti di gara di cui in premessa;
- l'esclusione degli operatori economici Team Engineering Srl con sede legale in Via Liguria n. 45 90144 Palermo e Tecnolav Engineering Srl con sede in Via La Palma snc 09126 Cagliari per le

motivazioni di cui in premessa e meglio rilevabili dai verbali della commissione di gara allegati alla presente determinazione.

- l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, salvo mancata comprova dei requisiti generali dichiarati in sede di gara, all'operatore economico RINA Check Srl con sede in Genova via Corsica n. 12, per il punteggio complessivo totalizzato per l'offerta economica e tecnica di 92,24 punti con il ribasso offerto del 53,999% (pari a € 25.137,18) sull'importo soggetto a ribasso di € 46.551,20 L'importo netto di aggiudicazione risulta pari a € 21.414,02 + iva, comprensivo di contributi previdenziali integrativi,
- alla stipula del contratto si procederà dopo la comunicazione ai controinteressati del presente provvedimento di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, e ad avvenuta assunzione dell'impegno di spesa a cura del Servizio proponente, salvo acquisizione della certificazione DURC;

La presente determinazione non rientrando nella categoria degli atti sottoposti a controllo preventivo, di cui all'art. 3 L.R. n. 14/95, è immediatamente esecutiva.

La presente determinazione è da inserire nell'elenco da pubblicarsi ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n° 33/2013.

Il Direttore del Servizio

Silvia Gaspa

Allegati verbali commissione di gara

PUBBLICATA NEL SITO ENAS IL 15/11/2018