



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna



SERVIZIO DIGHE

CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 DEL D.LGS. 36/2023 E CON
APPLICAZIONE DEL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ
VANTAGGIOSA, INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO AI SENSI DELL'ARTICOLO 108 DEL D.LGS. 36/2023 PER
L'ESECUZIONE DEI LAVORI

“Diga Cantoniera – Consolidamento strutturale conci laterali”

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per le Dighe
Accordo
Regione Sardegna – Ente Acque della Sardegna
DELIBERA CIPE n. 54/2016

CUP: I72B16000000006

Il Responsabile Unico del Progetto
Ing. Matteo Hellies

Servizio Dighe
Il Direttore
Ing. Roberto Meloni

INDICE

| | | |
|-----------|--|----------|
| 1. | CONTENUTO DELLA OFFERTA | 3 |
| 1.1 | Offerta Tecnica | 3 |
| 1.2 | Offerta Economica | 8 |
| 2. | CRITERI DI AGGIUDICAZIONE | 9 |
| 2.1 | Criteri di valutazione della offerta tecnica | 10 |
| 2.2 | Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica | 14 |
| 2.3 | Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio della offerta economica/tempo | 15 |
| 2.4 | Metodo per l'attribuzione dei punteggi | 16 |
| 2.5 | Verifica di anomalia delle offerte | 16 |

1. CONTENUTO DELLA OFFERTA

1.1 Offerta Tecnica

1.1.1 Modalità di composizione dell'offerta tecnica

I concorrenti devono produrre e allegare, a pena di esclusione, nella sezione denominata “**Busta Tecnica**” predisposta nella piattaforma telematica, l'offerta tecnica, composta dai documenti di seguito indicati e che saranno oggetto di valutazione e attribuzione dei punteggi secondo i criteri di valutazione di cui al successivo paragrafo **2.1**.

L'offerta tecnica, **a pena di esclusione**, è sottoscritta digitalmente con le modalità indicate nel disciplinare di gara.

La “Busta Tecnica” deve contenere la seguente documentazione:

a) **RELAZIONE “CRITERIO A – Esperienze pregresse”**

La documentazione deve essere costituita da una relazione a comprova delle esperienze pregresse costituita da non più di tre schede formato A3 o 6 schede formato A4, con carattere ARIAL in formato 12, per ognuno degli interventi svolti (per un totale di massimo 3 interventi svolti da descrivere con al massimo 9 schede formato A3 o 18 schede formato A4). Le ulteriori schede in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno prese in esame.

Non sono computate nel numero delle schede le copertine e l'eventuale sommario.

Le schede dovranno contenere i seguenti elementi:

- 1) Committente delle opere;
- 2) Titolo dell'intervento e descrizione delle opere eseguite;
- 3) Anno di esecuzione delle opere (inizio e fine);
- 4) Data del collaudo
- 5) Importo contrattuale (lavori+sicurezza indicato al netto del ribasso offerto) con riferimento alle singole categorie;
- 6) Quota di partecipazione in caso di A.T.I. con indicazione della categoria effettivamente eseguita;
- 7) Categoria opere eseguite;
- 8) Importo effettivamente eseguito (lavori+sicurezza);
- 9) Schemi grafici e illustrazioni.

Per l'attribuzione del punteggio si farà riferimento all'attinenza dei lavori eseguiti, ultimati e collaudati alla data di presentazione delle offerte, con particolare riguardo agli aspetti geotecnici, strutturali, tecnologici, funzionali, di salvaguardia ambientale di lavori in materia di dighe.

Saranno valutati migliori i lavori di risanamento/manutenzione, consolidamento di grandi opere esistenti, in particolari dighe, che evidenziano un grado di complessità elevato delle opere eseguite in relazione a interferenze e o vincoli gestionali esistenti e con riguardo all'utilizzo di tecniche e tecnologie innovative per la risoluzione delle problematiche.

I lavori dichiarati potranno essere stati svolti indifferentemente dalla mandataria oppure da una delle mandanti.

La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti. Non sono computati gli indici, sommari e le copertine allegare alla relazione.

b) RELAZIONE “CRITERIO B – Caratteristiche metodologiche di esecuzione dei lavori”

La documentazione deve essere costituita da una relazione tecnico illustrativa, composta da **massimo di 20 cartelle di formato A4 o 10 cartelle di formato A3**, con carattere ARIAL in formato 12, che dovrà descrivere le modalità esecutive proposte coerenti con il progetto esecutivo posto a base di gara e con riferimento alle caratteristiche tecnico-operative per lo svolgimento dei lavori in appalto.

Le copertine, gli indici, i sommari e gli organigrammi sono esclusi dal conteggio delle pagine.

La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti.

La “**Relazione sul Criterio B - Caratteristiche metodologiche di esecuzione dei lavori**” dovrà essere **tassativamente** articolata in capitoli e paragrafi corrispondenti agli elementi di valutazione dei sub-criteri *Bi* indicati nella tabella di cui al precedente paragrafo, in modo da consentirne una ottimale leggibilità:

B1 - Modalità operative per la realizzazione dei lavori di solidarizzazione dei conci e per la continuità dell'esercizio della diga.

B2 - Organizzazione – risorse umane e strumentali

B3 - Organizzazione e sicurezza del cantiere e gestione delle criticità, con particolare riguardo alla risoluzione delle problematiche legate alle interferenze con le normali attività di esercizio della diga, attualmente in invasi sperimentali, che devono sempre essere garantite per tutta la durata dei lavori.

B4 - Attività di controllo e verifica

B5 - Sostenibilità del cantiere

La relazione tecnica dovrà, fra l'altro, riportare in allegato e richiamati nella stessa relazione relativamente ai vari sub-criteri e elementi di valutazione, i seguenti documenti e elaborati:

- 1) l'organigramma descrittivo della struttura tecnico-operativa individuata per la gestione del cantiere, al cui vertice sarà posto il direttore di cantiere, con l'individuazione nominale di ciascuna figura prevista accompagnata dalla relativa qualificazione professionale, abbinata alla prestazione/attività affidata personalmente alla figura stessa;
- 2) l'organigramma delle maestranze da impiegare, comprensivo del numero di operai per ciascuna qualifica, e della formazione specifica di ognuno con particolare riferimento agli aspetti relativi ai lavori in appalto (lavori su corda, lavori in ambiente confinato etc.);
- 3) l'elenco dei mezzi d'opera e delle principali attrezzature fisse o mobili da impiegare, con la relativa descrizione sintetica;
- 4) un fascicolo contenente le schede tecniche dei macchinari che si intende adottare, con particolare riferimento a: perforatrici, carotatrici, impianti di iniezione;

- 5) un fascicolo contenente i curriculum vitae sintetici in formato europeo dei componenti la struttura tecnico-operativa, ciascuno contenente i dati anagrafici e fiscali, i titoli di studio, il numero e la data di eventuale iscrizione all'albo professionale (se dovuto), attestato di formazione e informazione per lavorazioni in quota secondo il D.Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 artt. 37 e 77 e s.m.i. per il personale interessato, le referenze professionali relative alle più significative esperienze di cantiere (complete della precisa indicazione dei ruoli svolti in relazione a ciascun lavoro nonché dell'importo e della categoria di appartenenza del lavoro stesso), la dichiarazione di veridicità delle informazioni contenute nel curriculum, l'autorizzazione al trattamento dei dati ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003 e ss.mm.ii., la sottoscrizione finale della persona interessata.

Ogni curriculum potrà essere composto da massimo n. 3 facciate formato A4, ad eccezione di quello del direttore di cantiere che potrà essere composto da massimo n. 5 facciate formato A4. I fascicoli da includere in allegato elencati come dal punto 1 al punto 5 non saranno tenuti in considerazione nel conteggio delle facciate componenti la relazione.

Le ulteriori cartelle in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno prese in esame. Non sono computate nel numero delle schede le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti.

La relazione di cui al criterio B dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del complesso delle attività che compongono il lavoro, nonché le modalità di svolgimento del lavoro e la pianificazione e programmazione delle attività da effettuare per il compimento dello stesso, nonché ancora, la consistenza e la qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento degli stessi comprensivo della indicazione della formazione specifica in possesso di ognuno in relazione alle lavorazioni previste (lavori su corda, lavori in ambiente confinato etc.). La relazione dovrà inoltre illustrare la metodologia esecutiva e organizzativa che consentirà il normale e regolare esercizio della diga, garantendo al personale Enas e delle ditte esterne di manutenzione di operare le normali attività gestionali (ispezioni, controlli, manutenzioni, monitoraggio, manovre ...). Dovrà sempre essere consentito l'accesso ai cunicoli e il transito all'esterno e all'interno del corpo diga per raggiungere le postazioni di misura del sistema di monitoraggio e di manovra degli organi di scarico. Dovrà essere obbligatoriamente prevista adeguata protezione della strumentazione di monitoraggio esistente nei vani interessati dalle lavorazioni (rockmeters, drenaggi, piezometri ...).

Sarà considerata migliore quella Offerta tecnica la cui relazione illustrerà in modo più preciso e più esauritivo, la soluzione metodologica proposta per l'esecuzione dei lavori, compresa la gestione delle criticità, e la struttura tecnico-organizzativa prevista per la realizzazione dei lavori e per l'interfacciamento con la Committenza e con la Direzione dei Lavori, nonché le tecniche utilizzate per garantire la sostenibilità del cantiere, vincolante per il concorrente in caso di aggiudicazione, che, pertanto, offre una elevata garanzia della qualità nell'attuazione del lavoro nel suo complesso.

Per ogni sub criterio di seguito descritto, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della prestazione proposta, l'articolazione e la coerenza temporale delle attività, l'adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per la esecuzione dei lavori.

c) DOCUMENTAZIONE “CRITERIO C – Criteri premiali ex art. 57 comma 2-bis del D.Lgs. 36/2023”

Il concorrente presenta una relazione compilativa, composta da **massimo di 4 cartelle di formato A4**, con carattere ARIAL in formato 12, dovrà descrivere le proposte migliorative, vincolanti per il Concorrente in caso di aggiudicazione, rispetto alle prestazioni minime da garantire nella esecuzione del lavoro in appalto suddiviso in capitoli in base ai seguenti sub criteri di attribuzione dei punteggi:

- sub-criterio C1: Impegno ad assumere persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge.
- sub-criterio C2: Assenza nell'ultimo triennio di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori ai sensi dell'articolo 44 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione.
- sub-criterio C3: Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti.

La relazione di cui al criterio C dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza le proposte migliorative che il concorrente ha adottato in termini di possesso di impegno alla assunzione di persone con disabilità, assenza nell'ultimo triennio di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori ai sensi dell'articolo 44 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione, nonché di organizzazione del lavoro e sostegno ai giovani al fine di favorire la conciliazione tra i tempi di vita dei dipendenti e i tempi di lavoro. In particolare, deve contenere una dichiarazione dell'operatore economico attestante l'utilizzo o l'impegno all'utilizzo:

- di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro con indicazione delle specifiche misure adottate;
- di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti con indicazione degli specifici interventi.

Il concorrente presenta, altresì, adeguata documentazione aziendale che contenga ogni aspetto del rapporto con i propri dipendenti (procedure/organigrammi/contratti ecc.) in grado di confermare quanto dichiarato. L'ulteriore documentazione presentata non sarà computata nel numero massimo di cartelle previsto.

Per ogni sub criterio sarà valutata quantitativamente la presenza o meno di misure adottate.

d) DOCUMENTAZIONE “CRITERIO D – Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023”

Il concorrente presenta adeguata documentazione (certificazioni) a comprova del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra

uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198" in base al seguente sub criterio di attribuzione del punteggio:

- sub-criterio D1: Possesso della certificazione della parità di genere

Per il sub criterio sarà valutata quantitativamente la presenza o meno delle certificazioni e/o della documentazione a comprova del possesso del requisito di competenza.

e) [eventuale in caso di avvalimento premiale] CONTRATTO DI AVVALIMENTO.

1.1.2 Prescrizioni per la redazione della offerta tecnica

L'offerta tecnica dovrà rispettare le seguenti prescrizioni:

- a) La relazione (A), la relazione (B) e la relazione (C) dovranno essere allegare ognuna in un singolo file in formato .pdf (un file .pdf per ogni relazione) e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.
- b) Nel caso di concorrenti riuniti in Raggruppamento Temporaneo già costituito, gli elaborati devono essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del concorrente capogruppo o da un suo procuratore, in nome e per conto proprio e delle mandanti, con le modalità di cui al precedente punto a).
- c) Nel caso in cui il Raggruppamento Temporaneo non sia già costituito, gli elaborati devono essere sottoscritti digitalmente dai legali rappresentanti di tutti i concorrenti che costituiranno il Raggruppamento, con le modalità di cui al precedente punto a).
- d) A pena di esclusione, tutta la documentazione costituente "offerta tecnica" non deve contenere elementi che possano consentire una qualsiasi valutazione o considerazione di carattere economico o sui tempi di esecuzione.
- e) Sia per le relazioni dell'offerta tecnica che per i fascicoli allegati, le ulteriori schede in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno prese in esame, seguendo la sequenza della impaginazione di presentazione.
- f) l'offerta tecnica:
 - non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico dell'ENAS, pertanto sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;
 - non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo dell'importo dei lavori a base d'asta;
 - costituisce obbligazione contrattuale specifica e integra automaticamente le previsioni degli atti posti a base di gara nonché lo "schema di contratto-disposizioni amministrative-disciplinare d'incarico professionale";
- g) Tutta la documentazione inviata dai soggetti concorrenti resta acquisita agli atti dell'Ente e non sarà restituita.
- h) In caso di mancata proposta su uno o più criteri concernenti il valore tecnico, non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi al criterio suddetto.

- i) L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel progetto, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.
- j) Per ogni sub criterio, in particolare per quelli tabellari, sarà valutata quantitativamente la presenza o meno delle certificazioni e/o della documentazione a comprova del possesso del requisito di competenza. I concorrenti hanno l'onere documentale di dimostrare il possesso delle certificazioni, dichiarazioni o attestazioni previste per l'acquisizione del punteggio premiante.

In caso di segreti tecnici/commerciali

L'operatore economico allega una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali.

1.2 Offerta Economica

1.2.1 Modalità di composizione della offerta economica/tempo

La sezione denominata "Busta Economica" predisposta nella piattaforma telematica contiene, a pena di esclusione:

- A. **l'offerta economica/tempo** predisposta preferibilmente secondo l'allegato modello e deve indicare i seguenti elementi:
 - 1) Il ribasso percentuale unico da applicare sull'importo a base di gara per i lavori comprensivo anche dei costi della manodopera (al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e dell'IVA). Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali dopo la virgola;
 - 2) La stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sul lavoro;
 - 3) La stima dei costi della manodopera;
 - 4) Riduzione percentuale del tempo contrattuale;
 - 5) La dichiarazione:
 - di aver preso conoscenza e accettato tutte le circostanze generali e speciali che possono interessare l'esecuzione di tutti i lavori oggetto dell'appalto e che di tali circostanze ha tenuto conto nella determinazione del prezzo offerto, ritenuti remunerativi;
 - che la propria offerta sarà irrevocabile e resterà immutata sino al 180° (centottantesimo) giorno successivo alla data di scadenza del termine stabilito per la presentazione delle offerte;
 - che la propria offerta non vincolerà in alcun modo la Stazione Appaltante.
- B. Una **relazione descrittiva** delle modalità, ai sensi degli articoli 11, commi 2 e 3, 57 e 102, co. 1, lett. b), con le quali l'operatore economico intende adempiere per tutta la durata dell'appalto ai seguenti impegni:

- garantire l'applicazione del o dei CCNL di settore indicati negli atti di gara ovvero in alternativa indica il o i differenti contratti collettivi applicati e le relative modalità di applicazione;
- garantire a tutti i dipendenti le stesse tutele previste dal o dai CCNL indicati o dai differenti contratti collettivi applicati, compresi i lavoratori in subappalto o comunque attivi in cantiere e contro qualsiasi forma di lavori irregolare;
- garantire le pari opportunità generazionali, di genere e di inclusione lavorativa per le persone con disabilità o svantaggiate.

L'offerta economica/tempo, **a pena di esclusione**, è sottoscritta digitalmente con le modalità indicate per la sottoscrizione dell'offerta tecnica.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

Il ribasso indicato in sede di offerta dovrà essere espresso con non più di tre cifre decimali dopo la virgola. Nel caso in cui il ribasso indicato venisse espresso con eventuali cifre decimali in numero superiore al valore stabilito, detto valore sarà approssimato alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5 o all'unità inferiore se inferiore a detto limite.

Ai sensi dell'articolo 41 comma 14 del Codice i costi della manodopera indicati nel progetto esecutivo e nel disciplinare di gara non sono ribassabili. Resta la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera.

La stazione appaltante, prima dell'aggiudicazione, provvederà a richiedere al concorrente che ha offerto un costo della manodopera inferiore a quello posto a base di gara, le giustificazioni in merito ai costi parametrici utilizzati, alla maggiore efficienza della organizzazione aziendale e degli eventuali sgravi contributivi che non possono comportare penalizzazioni per la manodopera.

2. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione del presente appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi di quanto previsto dall'art. 108, del D.lgs. n.36/2023 e s.m.i.. Ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i., la Commissione giudicatrice, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi punteggi e sub-punteggi, di seguito esposti, valuterà le offerte secondo quanto stabilito nel bando e disciplinare di gara.

Il punteggio massimo, riservato alla valutazione dell'Offerta tecnica ed economica/tempo, è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, in conformità a quanto indicato all'art. 108, comma 7, il miglior rapporto qualità prezzo:

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | | | Fattori ponderali | |
|-------------------------|--|----------------|-------------------|--|
| A | OFFERTA TECNICA – Esperienze pregresse | P _A | 20 | |
| B | OFFERTA TECNICA – Caratteristiche metodologiche di esecuzione dei lavori | P _B | 54 | |
| C | OFFERTA TECNICA – Criteri premiali ex art. 57 comma 2-bis del D.Lgs. 36/2023 | P _C | 4 | |
| D | OFFERTA TECNICA – Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023 | P _D | 2 | |
| E | OFFERTA ECONOMICA | P _E | 15 | |
| F | OFFERTA TEMPO | P _F | 5 | |
| TOTALE | | | 100 | |

La stazione appaltante si riserva la facoltà di ricorrere all'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107 comma 3 del D.Lgs. 36/2023 e di esercitare tale facoltà dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte nel caso in cui le offerte pervenute siano pari o superiori a tre. Con l'inversione procedimentale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica e economica/tempo, poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria e di un numero pari al 10% dei concorrenti partecipanti oltre il primo arrotondati all'unità e sorteggiati tra quelli ammessi all'apertura della documentazione amministrativa.

2.1 Criteri di valutazione della offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione discrezionali elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con *Discrezionale* vengono indicati i "Punteggi Discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

Nella colonna identificata con *Tabellare* vengono indicati i "Punteggi Tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

| A – Esperienze pregresse | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| <i>Criterio di valutazione</i> | | <i>Punteggio Massimo</i> |
| | | P_A |
| A | Esperienze pregresse | 20 |
| <i>Sub-Criteri di valutazione</i> | | <i>Sub Punteggio Massimo</i> |
| | | <i>Discrezionale</i> <i>Tabellare</i> |

| | | | |
|----|--|----|--|
| A1 | <p>Esperienze pregresse: Saranno oggetto di valutazione le esperienze pregresse nella realizzazione/manutenzione straordinaria di interventi di opere strutturali speciali di consolidamento di dighe, fino a un numero massimo di 3 interventi affini a quelli oggetto dell'appalto ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare i lavori sotto il profilo tecnico. Per ogni intervento realizzato dovranno essere dichiarati i seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Committente delle opere; 2) Titolo dell'intervento e descrizione delle opere eseguite; 3) Anno di esecuzione delle opere (inizio e fine); 4) Data del collaudo 5) Importo contrattuale (lavori+sicurezza indicato al netto del ribasso offerto) con riferimento alle singole categorie; 6) Quota di partecipazione in caso di A.T.I. con indicazione della categoria effettivamente eseguita; 7) Categoria opere eseguite; 8) Importo effettivamente eseguito (lavori+sicurezza); 9) Schemi grafici e illustrazioni. | 20 | |
|----|--|----|--|

| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DI ESECUZIONE DEI LAVORI | | | |
|--|---|------------------------------|------------------|
| <i>Criterio di valutazione</i> | | <i>Punteggio Massimo</i> | |
| | | <i>P_B</i> | |
| B | Caratteristiche metodologiche di esecuzione dei lavori e per la continuità dell'esercizio | 54 | |
| <i>Sub-Criteri di valutazione</i> | | <i>Sub Punteggio Massimo</i> | |
| | | <i>Discrezionale</i> | <i>Tabellare</i> |
| B1 | <p>MODALITÀ OPERATIVE PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI SOLIDARIZZAZIONE DEI CONCI: Verrà valutata positivamente l'organizzazione lavorativa proposta, con riferimento alle tecniche e metodologie proposte per l'esecuzione degli interventi e alle modalità di cantierizzazione per gli stessi coerentemente con il progetto esecutivo posto a base di gara e con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tecniche e metodologie proposte per l'esecuzione del campo prove e analisi dei risultati derivanti e di definizione dei parametri di iniezione; - modalità di accantieramento per ogni concio; - tecniche e metodologie proposte per l'esecuzione dell'intervento di solidarizzazione con la realizzazione dei fori di iniezione e lavaggio e le modalità di miscelazione ed iniezione dei giunti; - caratteristiche delle resine da utilizzare per le iniezioni di solidarizzazione; - i sistemi di gestione e tracciabilità della catena di approvvigionamento che offrano garanzia di qualità della realizzazione e rispetto dei tempi; - modalità di controllo e monitoraggio delle iniezioni e di controllo dell'avanzamento dei lavori anche da remoto da parte della direzione dei lavori e della stazione appaltante; - metodologia esecutiva e organizzativa che consentirà il normale e regolare esercizio della diga, garantendo al personale Enas e delle ditte esterne di manutenzione di operare le normali attività gestionali e manutentive (ispezioni, controlli, manutenzioni, monitoraggio, manovre ...). Dovrà risultare dalla metodologia proposta che sarà sempre consentito l'accesso ai cunicoli e il transito all'esterno e all'interno del corpo diga per raggiungere le postazioni di misura del sistema di monitoraggio e di manovra degli organi di scarico. - modalità di protezione della strumentazione di monitoraggio presente nei vani interessati dalle lavorazioni (rockmeters, drenaggi, piezometri ...) | 25 | |

| | | | |
|----|--|----|--|
| B2 | <p>ORGANIZZAZIONE – RISORSE UMANE E STRUMENTALI: Verrà valutata positivamente l'organizzazione lavorativa proposta, con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proposta relativa alla consistenza del personale che il concorrente intende proporre e impiegare per la esecuzione dei lavori con specifico riferimento al numero, alle qualifiche professionali, alle presenze nelle varie fasce di orario, nonché feriali e festive, impegnate nelle varie lavorazioni previste nell'appalto; - modalità di sostituzione del personale per ferie, malattie, infortuni; - organizzazione delle risorse umane nella esecuzione degli interventi; - formazione, certificazioni e abilitazioni del personale proposto, nonché eventuale il piano di formazione in materie attinenti i lavori (ad esempio lavori su corda, lavori in spazi confinati); - macchinari, attrezzature e strumentazione varia che il concorrente intende proporre e che siano funzionali e giustificate per l'esecuzione dei lavori in appalto. | 15 | |
| B3 | <p>ORGANIZZAZIONE E SICUREZZA DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITA' Il concorrente dovrà illustrare, nel dettaglio, le modalità operative che si intendono proporre al fine di migliorare il sistema di cantierizzazione previsto in progetto con riferimento alle modalità di gestione dei lavori in spazi confinati nei vani in corrispondenza dei giunti interessati dai lavori, alla movimentazione delle attrezzature e materiali, all'organizzazione delle "calate" degli operatori all'interno delle camere, al sistema degli ancoraggi e funi illustrando le procedure che offrano garanzie alla tutela e alla sicurezza del personale impiegato. Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la migliore organizzazione operativa del cantiere, intesa come possibilità di desumere la capacità di ottimizzare il lavoro, specie relativamente a profili di efficientamento e sicurezza, che il concorrente può conseguire tramite la gestione degli stessi negli spazi confinati; - controllo della ventilazione e della qualità dell'aria durante le lavorazioni in cunicolo; - gestione delle emergenze con riferimento alle vie di uscita e recupero dei lavoratori negli spazi confinati con le procedure di evacuazione adottate; - descrizione degli apprestamenti che consentano la movimentazione in sicurezza del personale, dei materiali e delle attrezzature. | 8 | |
| B4 | <p>ATTIVITA' DI CONTROLLO E VERIFICA: Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza quali siano le attività di controllo e verifica sulle lavorazioni previste in appalto, sull'approvvigionamento dei materiali, e delle apparecchiature, sulla verifica dei tempi di realizzazione delle opere e, in generale, su tutto ciò che occorre per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per l'ultimazione delle opere e consentire la condivisione di tale controllo anche alla Committenza e alla Direzione dei Lavori. Dovrà inoltre essere valutata la gestione del cantiere prima e durante le fasi di interruzione delle lavorazioni di iniezione previste nel periodo da marzo a novembre e le modalità di controllo delle stesso durante lo stesso periodo.</p> | 4 | |
| B5 | <p>SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE: Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri, e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche, in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EURO6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); - utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non-Road Mobile Machinery). | 2 | |

| C - CRITERI PREMIALI ex art. 57 comma 2-bis del D.Lgs. 36/2023 | | | |
|---|--|-----------------------|-----------|
| Criterio di valutazione | | Punteggio Massimo | |
| | | P _C | |
| C | Criteria premiali ex art. 57 comma 2-bis del D.Lgs. 36/2023 | 4 | |
| Sub-Criteri di valutazione | | Sub Punteggio Massimo | |
| | | Discrezionale | Tabellare |
| C1 | Impegno ad assumere persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge. | | 1 |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | Il punteggio massimo attribuibile al suddetto criterio è pari a 1 punto, da assegnare qualora il concorrente si impegni ad assumere una unità eccedente l'obbligo minimo di legge. Non verrà attribuito alcun punto aggiuntivo in caso di impiego/assunzione di un numero di persone con disabilità eccedenti l'unità. | | |
| C2 | Assenza nell'ultimo triennio di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori ai sensi dell'articolo 44 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione. Il punteggio massimo attribuibile al suddetto criterio è pari a 1 punto, da assegnare qualora il concorrente dichiari e possa dimostrare che nei tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, non sia risultato destinatario di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori ai sensi dell'articolo 44 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, dell'articolo 4 del decreto legislativo 9 luglio 2003, n. 215, dell'articolo 4 del decreto legislativo 9 luglio 2003, n. 216, dell'articolo 3 della legge 1° marzo 2006, n. 67, degli articoli 35 e 55-quinquies del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al decreto legislativo n. 198 del 2006, ovvero dell'articolo 54 del testo unico delle disposizioni legislative in materia di tutela e sostegno della maternità e della paternità di cui al decreto legislativo 26 marzo 2001, n. 151 | | 1 |
| C3 | Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti (sono considerati giovani i dipendenti fino ai 36 anni di età) attraverso i seguenti interventi: | | |
| | a) adozione di misure a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro | | |
| | b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti | | |
| | Criterio da valutarsi in funzione del numero delle misure adottate (m.a.) | | |
| | m.a. = 0 | | 0 |
| | m.a. = 1 | | 1 |
| | m.a. = 2 | | 2 |

| D - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023 | | | |
|--|--|-----------------------|-----------|
| Criterio di valutazione | | Punteggio Massimo | |
| | | P _C | |
| D | Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023 | 2 | |
| Sub-Criteri di valutazione | | Sub Punteggio Massimo | |
| | | Discrezionale | Tabellare |
| D1 | Possesso della certificazione della parità di genere Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198" | | 2 |

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari ad almeno **48 punti su 80** dell'offerta tecnica. **La soglia di sbarramento stabilita per le offerte tecniche verrà applicata dopo la riparametrazione dei relativi punteggi.**

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e conveniente per l'Amministrazione. Non sono ammesse offerte in aumento.

2.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi relativi ai sub-criteri **Ai** e **Bi** è assegnato un punteggio attraverso l'attribuzione di un coefficiente discrezionale sulla base del metodo del coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti relativi ai sub-criteri discrezionali di valutazione della Offerta Tecnica **Ai** e **Bi**, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo le indicazioni di seguito riportate:

- per ogni elemento qualitativo relativo ai sub-criteri e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la seguente griglia di valutazione, saranno tuttavia ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari al massimo fino alla seconda cifra decimale:

| VALUTAZIONE | Livello Giudizio | Coeff |
|--|-------------------|-------|
| Assoluta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, molto superiore agli standard richiesti | Ottimo | 1,0 |
| Evidente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, superiore agli standard richiesti | Molto buono | 0,9 |
| Buona rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, completamente in linea con gli standard richiesti | Buono | 0,8 |
| Discreta rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, abbastanza in linea con gli standard richiesti | Discreto | 0,7 |
| Sufficiente rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, quasi in linea con gli standard richiesti | Sufficiente | 0,6 |
| Poca rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, non in linea con gli standard richiesti | Insufficiente | 0,5 |
| Scarsa rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, inferiore agli standard richiesti | Scarso | 0,4 |
| Minima rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, nettamente inferiore agli standard richiesti | Molto scarso | 0,3 |
| Trascurabile rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, lontana dagli standard richiesti | Pessimo | 0,2 |
| Mancanza di rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, assolutamente non confacente agli standard richiesti | Appena valutabile | 0,1 |
| Elemento non trattato o solamente accennato | Non valutabile | 0,0 |

- la commissione calcola la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;
- per ogni sub-criterio si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione);

4. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio Tabellare come identificati dalla tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Qualora nessun concorrente dovesse raggiungere il punteggio massimo previsto per ogni sub criterio "Discrezionale", si applicherà la singola riparametrazione dei punteggi al fine di riallinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. La riparametrazione avverrà solo sui singoli sub criteri "Discrezionali".

Non si procederà alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di riferimento.

Il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per l'offerta tecnica sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi definitivi ottenuti per ciascuno dei sub criteri di valutazione.

2.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio della offerta economica/tempo

Per ciò che concerne l'**offerta economica**, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = A_i / A_{\max}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{\max} = ribasso percentuale più conveniente

Per ciò che concerne l'**offerta tempo**, è attribuito all'elemento tempo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$D_i = T_i / T_{\max}$$

dove

D_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

T_i = ribasso percentuale sul tempo del concorrente i-esimo

T_{\max} = ribasso percentuale sul tempo più conveniente

- Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo, il tempo e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.
- Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e lo stesso punteggio parziale per l'offerta tecnica, ma punteggi differenti per il prezzo e il tempo, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta economica.
- Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

- Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla *lexspecialis*. La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa. Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi se del caso della commissione giudicatrice, ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

2.4 Metodo per l'attribuzione dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio in base alla seguente formula relativa al metodo "aggregativo compensatore":

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Σ = sommatoria.

Sarà ritenuta economicamente più vantaggiosa l'offerta che avrà ottenuto il punteggio totale più alto, dato dalla somma dei punteggi risultanti dalle valutazioni espresse dalla commissione, relative alle offerte tecniche, e da quelli derivanti dall'offerta economica e dall'offerta tempo. Qualsiasi risultato si ottenga effettuando i calcoli per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato fino alla terza cifra decimale.

2.5 Verifica di anomalia delle offerte

Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla *lex specialis*.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi se del caso della commissione giudicatrice, ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

(Ing. Matteo Hellies)



Matteo Hellies
12.05.2025
06:52:48
GMT+01:00

**La presente copia e' conforme all'originale depositato
presso gli archivi dell'Azienda**

54-8C-C8-05-66-B2-0F-A9-C3-A7-FC-B1-0C-10-82-E6-11-00-6F-0F

PAdES 1 di 1 del 12/05/2025 07:52:48

Soggetto: Matteo Hellies

S.N. Certificato: 254F640A

Validità certificato dal 05/12/2022 08:58:20 al 05/12/2025 08:58:20

Rilasciato da ArubaPEC S.p.A.
