



CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La gara verrà aggiudicata ai sensi dell'art. 63 del D. Lgs 50/2016 in forza dell'art. 1, comma 2 lett. b) della Legge 11 Settembre 2020 n. 120 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con attribuzione di punti 70 (massimo) per l'offerta tecnica e di punti 30 (massimo) per l'offerta economica.

CARATTERISTICHE SOGGETTE A VALUTAZIONE E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

TABELLA A						
CRITERIO DI VALUTAZIONE		SUBCRITERI DI VALUTAZIONE		COEFFICIENTE	PESO SUB CRITERIO	PESO CRITERIO
A.1	Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio e			0-1		15
A.2	Sistemi e macchinari utilizzati per la pulizia dei vetri			0-1		20
A.3	Misure per la minimizzazione degli impatti ambientali			0-1		15
A.4	Metodologia tecnico – operative per il controllo dei servizi	A.4.1	Sistema adottato per l'autocontrollo della correttezza e della qualità dell'esecuzione del servizio		10	15
		A.4.2	Realizzazione di un sistema di gestione dei reclami e ripristino livelli prestazioni.	0-1	5	
A.5	Soluzioni migliorative e innovative			0-1	5	5

Si precisa che l'offerta tecnica deve essere costituita da una **relazione tecnica** articolata in articoli ed eventuali paragrafi contenuta in un documento di max 20 pagine (unico lato) formato A4 (carattere Arial 12 pt interlinea 1,5) con la descrizione completa e dettagliata delle modalità previste per l'attuazione del servizio. Nella redazione del documento dovrà rispettarsi lo schema di cui alla tabella A, utilizzando come

titoli dei capitoli e dei paragrafi, i titoli dei criteri e dei sub criteri. Tutte le soluzioni dichiarate e/o proposte, devono essere nella piena disponibilità del fornitore e senza oneri aggiuntivi per il committente e quanto descritto nella relazione tecnica costituisce di per se dichiarazione di impegno del fornitore all'esecuzione nelle modalità descritte nella relazione stessa.

Non saranno computate nelle 20 pagine la copertina ed il sommario. Le pagine in esubero oltre il numero di 20 non verranno prese in esame, seguendo la sequenza della impaginazione presentata.

Di seguito si dettagliano i capitoli e i paragrafi in cui dovrà essere suddivisa la relazione tecnica:

A.1 Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio.

Il concorrente dovrà fornire una dettagliata relazione sul modello organizzativo che intende adottare per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali previste in appalto, impostata in modo da rispondere alle esigenze dell'ENAS. Pertanto **dovranno essere indicati**:

- a) l'organizzazione del personale (i ruoli, le figure chiave dell'organizzazione, il personale destinato all'appalto con le relative mansioni e i livelli di responsabilità operativa, nonché la presenza in sede dei responsabili/coordinatori del servizio);
- b) la descrizione delle metodologie utilizzate e le varie fasi di lavoro;
- c) la gestione delle assenze e sostituzione del personale;
- d) la gestione degli interventi urgenti (con specificazione dei tempi di intervento del personale nei casi di eventi eccezionali);
- e) la gestione dei rifiuti;
- f) modalità di interazione con l'Enas
- g) eventuali altre informazioni esplicative del servizio che si propone.

A.2 Tipologia e descrizione dei sistemi e macchinari utilizzati per la pulizia dei vetri

Il concorrente deve indicare la metodologia e le macchine previste per la pulizia dei vetri, in particolar modo di quelli scorrevoli, per l'esecuzione della quale dovranno essere utilizzate apparecchiature adatte con il necessario grado di sicurezza e dovranno essere manovrate da personale specializzato e competente. Tutti i mezzi e le apparecchiature (che dovranno essere fornite a proprie spese dall'appaltatore), dovranno essere conformi alle vigenti norme di sicurezza, comprese le autorizzazioni, i permessi e i pareri richiesti agli organi competenti in materia.

A.3 Misure per la minimizzazione degli impatti ambientali.

Il concorrente deve elencare le soluzioni che si impegna ad adottare per minimizzare i consumi energetici e di acqua, le eventuali azioni che porrà in essere per la riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio.

A.4 Metodologie tecnico-operative per il controllo dei servizi.

A.4.1 Sistema adottato per l'autocontrollo della correttezza e della qualità dell'esecuzione del servizio. Il concorrente deve presentare una descrizione delle attività e delle procedure di controllo sia delle prestazioni (autocontrollo qualità) sia delle presenze e degli orari sul luogo di lavoro (autocontrollo organizzativo) nonché delle modalità di comunicazione delle verifiche effettuate a ENAS. In particolare

verranno valutate la modalità di esecuzione delle ispezioni e delle verifiche dei livelli qualitativi e quantitativi delle prestazioni, la raccolta e la gestione dei dati, la reportistica che sarà impiegata.

A.4.2 Realizzazione di un sistema di gestione dei reclami e ripristino livelli prestazioni.

Il concorrente deve prevedere e descrivere un sistema per la gestione dei reclami, deve descrivere le soluzioni mirate a ripristinare tempestivamente i livelli quantitativi e qualitativi delle prestazioni contrattuali e le azioni che verranno adottate per prevenire il riproporsi di eventuali disservizi.

A.5 Soluzioni migliorative e innovative per il servizio.

Verranno valutate le proposte migliori e più innovative per l'esecuzione dei servizi rispetto a quanto indicato nei documenti di gara, senza ulteriori oneri per ENAS (**a mero titolo esemplificativo ma non esaustivo**: migliorie relative alla frequenza del servizio, servizi simili e non contemplati, forniture di materiali di consumo e/o accessori aggiuntivi a quelli previsti nei documenti di gara, etc.).

N.B.: il servizio utile aggiuntivo è da considerarsi migliorativo laddove apporti **un'effettiva utilità al servizio complessivamente considerato**

Al fine di omogeneizzare le operazioni di valutazione e migliorare la leggibilità della motivazione, la Commissione giudicatrice procederà a esprimere per ciascun **subcriterio di valutazione** (o **criterio**, in caso di assenza di subcriteri), individuato nel presente capitolato, un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra cinque giudizi predeterminati. A ciascuno di tali giudizi corrisponderà, in via automatica, un coefficiente matematico, da utilizzarsi per la concreta attribuzione dei punteggi.

Tali giudizi sintetici ed i relativi coefficienti vengono esposti nella seguente Tabella B.

TABELLA B - GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFICIENTI
Livello 5. Massimo livello. La proposta presenta un mix di elementi, specifiche e condizioni tale da garantire elevati standard qualitativi nel perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	da oltre lo 0,8 a 1
Livello 4. Più che Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che garantiscono il raggiungimento di un livello più che adeguato per ciò che concerne finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	da oltre lo 0,6 a 0,8
Livello 3. Parzialmente Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	da oltre lo 0,3 a 0,6
Livello 2. Parzialmente Inadeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	da oltre lo 0 a 0,3

Livello 1. Totalmente inadeguato. La proposta appare totalmente inadeguata al perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	0
--	---

Modalità con cui la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte e la conseguente attribuzione dei punteggi:

1) La commissione effettuerà la valutazione per ogni sub criterio (o criterio in assenza di sub criteri) di valutazione come sopra indicati (tabella A) assegnando un coefficiente compreso **tra 0 e 1** in base a quanto previsto dalla Tabella B - GRIGLIA DI VALUTAZIONE. Tale coefficiente è dato dalla media dei coefficienti attribuiti a ciascun commissario.

La commissione giudicatrice procederà quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. riparametrazione).

Il punteggio definitivo è dato dal prodotto tra coefficiente definitivo e sub peso del sub criterio in considerazione (ovvero in assenza di quest'ultimo prodotto tra coefficiente definitivo e peso del criterio in considerazione).

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X \cdot A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Dove

C_i = coefficiente, variabile tra 0 e 1, attribuito all'offerta economica del concorrente – iesimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Il prodotto verrà moltiplicato per il punteggio attribuito all'offerta economica (30 punti)

Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri **costi aziendali** concernenti l'adempimento delle disposizioni **in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro**, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

Il punteggio per ogni elemento tecnico ed economico, così come i valori dei coefficienti, dovranno essere approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5 o all'unità inferiore se inferiore a detto limite.